

EL MERCADO DE LOS SERVICIOS DE PREVENCIÓN

Una visión española y europea

2007

Para más información: **Asociación CVIDA** – Emilio Benítez Bermejo

Tel: 96 387 91 60

Correo electrónico: emilio.benitez@ibv.upv.es

1. OBJETIVOS Y MOTIVACIÓN DEL ESTUDIO	4
1.1 Objetivos del estudio.....	4
1.2 Motivación del estudio	4
2. LOS SERVICIOS DE PREVENCIÓN EN ESPAÑA	6
2.1 Situación actual del mercado.....	6
2.2 Estructura de la oferta.....	7
2.3 Principales operadores	9
3. LOS SERVICIOS DE PREVENCIÓN EN LA COMUNIDAD VALENCIANA	17
3.1 Situación actual del mercado.....	17
4. LOS SERVICIOS DE PREVENCIÓN EN EUROPA.....	23
4.1 Marco legal europeo de los servicios de prevención	23
4.2 Aproximación por grupos de países	24
4.3 Caracterización de los distintos mercados	25
4.3.1 Organización de los servicios de prevención externos....	25
4.3.2 La formación en los servicios de prevención externos....	25
4.3.3 El control de calidad en los servicios de prevención externos.....	26
5. OPORTUNIDADES Y RETOS PARA LOS SERVICIOS DE PREVENCIÓN ESPAÑOLES	27
5.1 Tendencias en el mercado nacional	27
<i>Keylines</i> del mercado nacional	29
5.2 Tendencias en el mercado europeo	30
<i>Keylines</i> del mercado europeo	32
6. BIBLIOGRAFÍA	33
7. ANEXOS	35
7.1 Datos económicos de los principales operadores	36
7.2 Facturación de las empresas valencianas	60
7.3 Ámbitos de actuación de las empresas valencianas por disciplina	63

1. Objetivos y motivación del estudio

1.1 Objetivos del estudio

Con este análisis se pretenden dar una visión global de los indicadores de actividad en el periodo 2002-2005 de las principales empresas que actúan en el sector: **Asepeyo, Fraternidad-Muprespa, Fremap, Grupo MGO, Ibermutuamur, MAZ, MC, Medycsa, Umivale, Unión de Mutuas y Universal.**

Así, para cada una de las empresas analizadas se incorpora una ficha que recoge los principales indicadores de su actividad: accionistas, plantilla, facturación, distribución de la facturación en el sector por segmentos de actividad, cuotas de mercado, número de trabajadores protegido, número de contratos vigentes, valor medio de los contratos, ingreso medio por trabajador y red de delegaciones.

Dentro de este capítulo se incluyen, además, los estados financieros reclasificados (balance de situación y cuenta de pérdidas y ganancias) y los ratios de rentabilidad así como otros ratios económico-financieros de algunas de las citadas empresas.

Asimismo, se hace una mención especial a la situación actual del sector en la **Comunidad Valenciana**, presentando las principales variables que permiten su cuantificación y posicionamiento respecto al mercado nacional.

Posteriormente, y a partir de un **análisis comparativo**, se detallan los países europeos que, merced a la estructura de sus servicios de prevención externos, a priori parecen propicios para la internacionalización de las empresas españolas de prevención de riesgos laborales.

1.2 Motivación del estudio

La aprobación de la **Directiva 2006/123/CE** del Parlamento Europeo y del Consejo de 12 de diciembre de 2006 relativa a los servicios en el mercado interior posibilitará a las empresas prestadoras de servicios de prevención externos trabajar en igualdad de condiciones en todos los países europeos a partir de 2009, fecha en la que todos los Estados Miembros deberán haber incorporado la mencionada directiva a su legislación nacional.

El nuevo escenario está diseñado para generar **cambios estructurales** en en los mercados de los servicios de prevención de cada uno de los países, incrementando la competencia por la posible entrada de nuevos operadores a la vez que favorecerá, por ejemplo, la creación de consorcios o redes europeas a fin de cubrir mejor las actividades de las empresas.

No obstante, la actual configuración del mercado europeo de prevención de riesgos laborales caracterizado por las notables diferencias estructurales entre países, a pesar de tener un marco regulador común, la Directiva Marco 89/391/CEE, dificulta la internacionalización de las empresas.

2. Los servicios de prevención en España

2.1 Situación actual del mercado

La actividad en el mercado de prevención de riesgos laborales se ha visto impulsada en los últimos años por el **buen comportamiento** de algunos de los principales sectores clientes, la **legislación cada vez más exigente** en materia de riesgos laborales y la **creciente concienciación de las empresas** respecto a la necesidad de realizar una adecuada gestión de esta actividad.

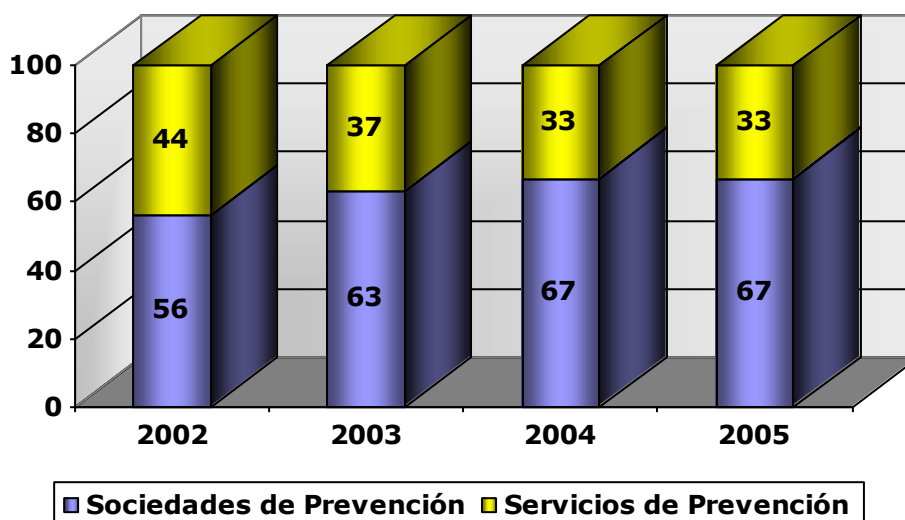
No obstante, el volumen de facturación del sector muestra una tendencia de moderada desaceleración, motivada fundamentalmente por la fuerte presión existente sobre los precios.

En este contexto, en 2005 la actividad derivada de la prestación de servicios de prevención ajenos se cifró en 630 millones de euros, un 13% más que en 2004, año en el que el crecimiento fue del 26% respecto al ejercicio anterior.

TIPO DE EMPRESA	FACTURACIÓN (MILLONES DE EUROS)			
	2002	2003	2004	2005
Sociedades de prevención	199,1	277,3	372,9	420,0
Servicios de prevención	155,0	165,0	185,0	211,0
TOTAL	354,1	442,3	557,9	631,0

Por tipo de operador, los ingresos de las sociedades de prevención se cifraron en torno a los 420 millones de euros en 2005, lo que supuso un incremento del 13% respecto a 2004. Esta tasa de crecimiento fue por primera vez inferior a la registrada por los servicios de prevención mercantiles, habiéndose estancado así la tendencia al incremento de su participación sobre el mercado total, la cual se situó en el 67%, once puntos más que en 2002.

Cuota de Mercado Servicios Vs Sociedades de Prevención



2.2 Estructura de la oferta

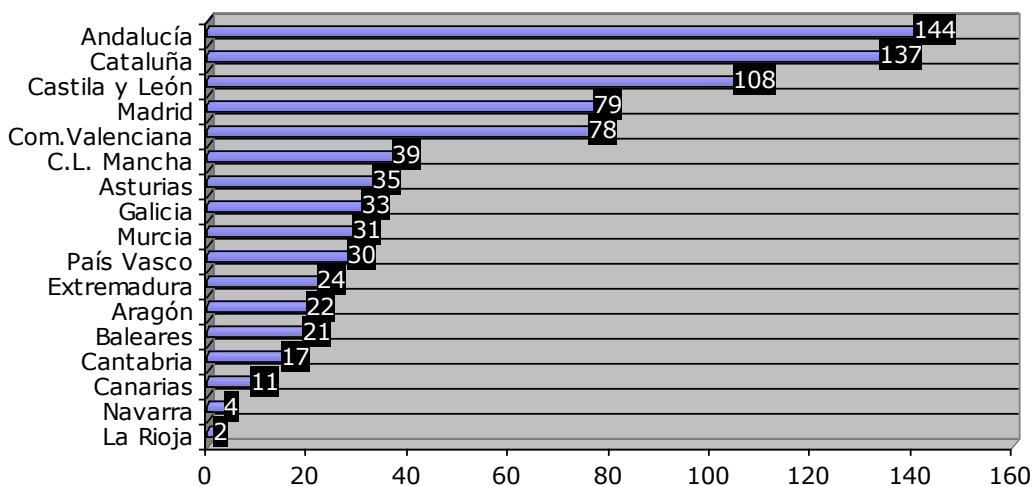
El número de empresas de prevención de riesgos laborales ha mantenido en los últimos años una tendencia de fuerte crecimiento, ligada al alto dinamismo de la actividad de prevención. Así, **el número de empresas ha mostrado entre 2002 y 2006 una tasa de variación media anual superior al 16%**, pasando de las 451 empresas en diciembre de 2002 a las 816 autorizadas en febrero de 2007. Geográficamente, las comunidades autónomas que han concedido un mayor número de acreditaciones para operar son Andalucía y Cataluña, las cuales reúnen respectivamente el 18 y el 17% del total de empresas acreditadas para el servicio de prevención ajeno. Por su parte, Castilla y León, Madrid y Comunidad Valenciana reúnen de forma conjunta el 32% del total.

En el sector predominan las empresas de **reducida dimensión, ámbito de actuación provincial y/o sin capacidad operativa** para prestar servicios en las cuatro especialidades existentes. Además, el número de contratos por cada una de estas entidades para la prestación de sus servicios se estima en 500, por lo general en empresas de menos de 10 trabajadores en plantilla, de manera que el número de trabajadores protegidos se cifra en aproximadamente 5.000 por sociedad preventiva.

No obstante, cabe señalar la presencia de una **veintena de empresas de mediano y elevado tamaño**, con la capacidad necesaria para operar en todo el territorio nacional, con una oferta completa de servicios y pertenecientes mayoritariamente a las principales mutuas de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales de la Seguridad Social.

En este sentido, destaca la presencia de las filiales de las principales mutuas a escala nacional. Así, del total de sociedades autorizadas en febrero de 2007 para realizar servicios de prevención ajenos, 24 son filiales de mutuas, las cuales concentran conjuntamente algo más del 65% del volumen del mercado.

**Número de Empresas de Prevención Autorizadas por CC.AA.
(Febrero 2007)**



La entrada en vigor del **Real Decreto 688/2005** de 10 de junio, ha supuesto la segregación de la actividad de prevención desarrollada por las mutuas. De este modo, las mutuas han procedido a la constitución de sociedades de prevención de manera que actualmente todas las mutuas participan indirectamente en el sector, a excepción de **Fimac** y **Mutua de Ceuta-Smat**, que han renunciado a continuar con la prestación de este servicio; por su parte, **La Previsora** está pendiente de autorización.

Dentro de los servicios de prevención ajenos, las sociedades de prevención son entidades privadas segregadas de las mutuas de accidentes de trabajo, participadas en un 100% por estas últimas. Dichas sociedades actúan dentro de este mercado en las mismas condiciones que el resto de compañías de servicios de prevención ajenos, siendo el objeto de sus servicios exclusivamente aquellas empresas asociadas a la mutua de la que se segregan.

Durante los últimos años el mercado de mutuas ha experimentado un proceso de concentración, mediante el desarrollo de procesos de fusión y absorción, que previsiblemente se mantendrá en el corto plazo y que se traducirá en un menor número de sociedades de prevención de riesgos laborales.

En febrero de 2007 se autorizó la absorción de la sociedad de prevención de **Umi** por **Muvale Prevención**, y se prevé a lo largo del año la integración de las sociedades de prevención **Tarraco** y **Reddidmatt**, tras la fusión realizada por las mutuas **Reddis Unión Mutual** y **Matt**. Por su parte, el proceso de fusión entre las mutuas **La Previsora** y **Mutualia** no tendrá consecuencias en el número de sociedades de prevención al carecer la primera de una empresa dependiente que actúe en el sector.

En el sector se identifican dos grupos de competencia claramente diferenciados en función de la disponibilidad de recursos humanos y financieros, toda vez que estos factores determinan que las empresas orienten su actividad hacia diferentes tipos de clientes.

Así, por una parte se encuentran las empresas de mayor tamaño, que se caracterizan por la amplitud y diversidad de los servicios desarrollados, el elevado tamaño medio de sus clientes y la adecuada formación de sus técnicos. Por otro lado, la mayoría de empresas actúa sobre la variable precio con el fin de incrementar su cartera de clientes, lo que motiva una presión a la baja de los márgenes comerciales y una devaluación de la calidad de los servicios prestados.

No obstante, algunas de las empresas de menor dimensión están especializadas prestación de servicios para empresas que operan en sectores de mayor riesgo, como el petroquímico, el nuclear... En algunos casos estas compañías se encuentran integradas en la estructura societaria de empresas de consultoría de mayor dimensión, si bien su actividad no queda restringida a la prestación de servicios para las mismas.

A pesar del gran número de empresas de pequeña y mediana dimensión, el sector de sociedades de prevención de riesgos laborales presenta una elevada concentración de cuota de mercado en torno a un número reducido de empresas, de manera que las dos primeras -**Fremap** y **Asepeyo**- reúnen de forma conjunta alrededor del 25% del total. Este porcentaje se eleva al 40% al considerar a las cuatro primeras empresas por volumen de facturación.

Respecto al volumen de empleo generado por las sociedades de prevención de riesgos, se asiste a un constante aumento de puestos de trabajo en paralelo al periodo expansivo en el que está envuelto el sector, cifrándose dicha magnitud en 18.000 empleados.

2.3 Principales operadores

A continuación se identifica y caracteriza al grupo de los nueve primeros operadores -**Asepeyo, Fraternidad-Muprespa, Fremap, Grupo MGO, Ibermutuamur, MAZ, MC, Medycsa** y **Universal**-, que se caracterizan por haber obtenido en 2005 unos ingresos superiores a los 15 millones de euros derivados de la prestación de servicios de prevención ajenos.

Cabe destacar que los datos relativos a **Asepeyo, Fremap** e **Ibermutuamur** para el periodo analizado corresponden a la actividad de los servicios de prevención de las respectivas mutuas, al no haber entrado en actividad las sociedades de prevención hasta el año 2006. En el caso de **MC**, la actividad corresponde a la suma de los servicios de prevención de las mutuas **Midat** y **Mutual Cyclops** para el periodo 2002-2005.

Las únicas sociedades de prevención analizadas son **Fraternidad-Muprespa**, **Maz** y **Universal** para el año 2005 -fecha de inicio de su actividad-, correspondiendo los datos de los años anteriores a los servicios de prevención de cada una de sus mutuas matrices.

EMPRESA	INGRESOS (MILLONES DE EUROS)			
	2002	2003	2004	2005
Asepeyo	27,06	41,02	56,82	64,56
Fraternidad-Muprespa	22,45	27,49	32,49	37,03
Fremap	38,69	51,77	81,28	89,52
Grupo MGO^(a)	13,00 ^(b)	24,08	32,18	39,92
Ibermutuamur	18,29	33,30	42,93	52,14
MAZ	8,35	12,40	15,97	19,77
MC	16,20	26,43	33,31	38,27
Medycsa	10,33	11,40	14,92	16,48
Universal	20,01	26,94	38,20	44,06

(a) Los ingresos totales fueron de 24,58; 38,08 y 49,35 millones de euros en 2003, 2004 y 2005, respectivamente. La distribución de los ingresos en 2005 fue 39,92 mill. euros por prestación de servicios de prevención; 3,76 mill. euros por seguridad en construcción; 3,41 mill. euros por consultoría especializada, y el resto por actividades específicas.

(b) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

El sector registra una notable concentración de los ingresos, de manera que el mencionado grupo de empresas líderes reunió en 2005 una cuota conjunta cercana al 65% del valor total del mercado de prevención de riesgos laborales.

Destaca el crecimiento experimentado por la práctica totalidad de entidades, del orden del 10-15%, y, en especial, el dinamismo de **Grupo MGO**, **Maz** o **MC**, con una tasa de variación cercana al 25% frente al año 2004.

Por otro lado, con unos ingresos cercanos a los 90 millones de euros, **Fremap** absorbió en 2005 una cuota de mercado global del 14,2%, cediendo, no obstante, casi medio punto de participación respecto al año anterior. Por el contrario, **Asepeyo** mantuvo su cuota en un 10,2%, hasta alcanzar los 65 millones de euros, estrechando así la diferencia con el líder.

EMPRESA	CUOTAS DE MERCADO (%)			
	2002	2003	2004	2005
Asepeyo	7,6	9,3	10,2	10,2
Fraternidad-Muprespa	6,3	6,2	5,8	5,9
Fremap	10,9	11,7	14,6	14,2
Grupo MGO	3,7 ^(a)	5,4	5,8	6,3
Ibermutuamur	5,2	7,5	7,7	8,3
MAZ	2,4	2,8	2,9	3,1
MC	4,6	6,0	6,0	6,1
Medycsa	2,9	2,6	2,7	2,6
Universal	5,7	6,1	6,8	7,0

(a) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

Por su parte, el número de nuevos contratos mantuvo –al igual que el volumen de trabajadores protegidos– una fuerte trayectoria alcista desde 2002. Así, mientras que la tasa de variación anual del número de contratos fue del 25% durante el periodo 2002-2005, la del número de trabajadores protegidos se situó en el 11%. Este hecho puede denotar un cambio de tendencia en la política de ampliación de la cartera de clientes, que parece orientada a la captación de PYMES.

EMPRESA	NÚMERO DE TRABAJADORES PROTEGIDOS (UNIDADES)			
	2002	2003	2004	2005
Asepeyo	906.558	1.073.955	1.256.579	1.350.000 ^(a)
Fraternidad-Muprespa	430.087	572.358	686.584	646.449
Fremap	1.180.602	1.594.517	1.816.769	2.037.781
Grupo MGO	325.000 ^(a)	328.757	456.315	523.610
Ibermutuamur	359.941	474.104	529.111	542.963
MAZ	188.572	230.548	269.775	269.361
MC	344.504	317.508	375.000 ^(a)	410.877
Universal	668.665	684.262	593.959	659.770

(a) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

Nota: No se incluye Medycsa por carecer de datos.

El techo de clientes de las sociedades de prevención se sitúa en el número de afiliados a su mutua correspondiente; en este sentido, existen ciertas diferencias entre el porcentaje de trabajadores protegidos por las

sociedades de prevención sobre el total de afiliados a la mutua matriz, el cual oscila entre el 36,5% de **MC** y el 62,9% de **Asepeyo**.

EMPRESA	NÚMERO DE TRABAJADORES PROTEGIDOS/ AFILIADOS (%)			
	2002	2003	2004	2005
Asepeyo	43,9	52,6	62,0	62,9 ^(a)
Fraternidad-Muprespa	36,4	42,9	52,8	nd
Fremap	41,7	51,0	58,0	60,2
Ibermutuamur	34,1	44,3	49,1	nd
MAZ	44,4	49,0	55,2	nd
MC	36,3	30,7	35,8 ^(a)	36,5
Universal	59,9	60,1	50,6	51,1

(a) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

El contrato más demandado en 2005 fue el de **vigilancia de la salud** – así, un 52% de los contratos de **Ibermutuamur** y el 63% de **Universal** pertenecían a esta especialidad-. No obstante, en términos económicos, el resto de tipologías contractuales representan el mayor porcentaje de los ingresos de estas entidades –en **Grupo MGO** y **Fremap** alcanzan un 58% y 51%, respectivamente, de su facturación total-.

EMPRESA	NÚMERO DE CONTRATOS (UNIDADES)			
	2002	2003	2004	2005
Asepeyo	18.093	43.420	52.353	60.000 ^(a)
Fraternidad-Muprespa	16.316	20.712	23.546	23.759
Fremap	26.540	33.244	38.729	44.577
Grupo MGO	35.000 ^(a)	39.098	57.747	72.048
Ibermutuamur	30.301	47.700	56.800	60.014
MAZ	14.452	15.637	18.421	20.431
MC	22.248	28.229	36.842	39.355
Universal	14.671	20.223	28.877	35.906

(a) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

Nota: No se incluye Medycsa por carecer de datos.

En cuanto al ratio **ingresos por trabajador protegido**, el valor medio durante el periodo 2002-2005 ha experimentado una tasa de variación anual de aproximadamente el 17%, hasta situarse en un valor medio cercano a los 60 euros por trabajador.

EMPRESA	INGRESO POR TRABAJADOR PROTEGIDO (EUROS/ TRABAJADOR PROTEGIDO)			
	2002	2003	2004	2005
Asepeyo	29,8	38,2	45,2	47,8 ^(a)
Fraternidad-Muprespa	52,2	48,0	47,3	57,3
Fremap	32,8	32,5	44,7	43,9
Grupo MGO	40,0 ^(a)	73,2	70,5	76,2
Ibermutuamur	50,8	70,2	81,1	96,0
MAZ	44,3	53,8	59,2	73,4
MC	47,0	83,2	88,8	93,1
Universal	29,9	39,4	64,3	66,8

(a) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

Nota: No se incluye Medycsa por carecer de datos.

Por su parte, el valor medio de los contratos ha pasado de estar alrededor de 925 euros por contrato en 2002 a cerca de 1.100 euros en 2005, lo que supone un crecimiento medio anual del 6%.

EMPRESA	INGRESO POR CONTRATO (EUROS/ CONTRATO)			
	2002	2003	2004	2005
Asepeyo	1.495,6	944,7	1.085,3	1.076,0 ^(a)
Fraternidad-Muprespa	1.375,9	1.327,2	1.379,9	1.558,6
Fremap	1.457,8	1.557,3	2.098,7	2.008,2
Grupo MGO	371,4 ^(a)	615,9	557,3	554,1
Ibermutuamur	603,6	698,1	755,8	868,8
MAZ	577,8	793,0	866,9	967,6
MC	728,2	936,3	904,1	972,4
Universal	1.363,9	1.332,1	1.322,9	1.227,1

(a) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

Nota: No se incluye Medycsa por carecer de datos.

En los últimos años, las empresas de prevención con mayores ingresos por contrato se corresponden con las que menos ingresos obtienen por trabajador. Esto es debido a que las sociedades de prevención tienden a aplicar descuentos en sus tarifas a medida que aumenta el número de trabajadores cubiertos por contrato.

Así, **Fremap**, **Asepeyo** y **Fraternidad-Muprespa**, cuyos ingresos oscilan aproximadamente entre los 2.000 y 1.075 euros por contrato, se caracterizan por situar sus ingresos por trabajador por debajo de la media del grupo de empresas líderes.

Por lo que respecta al número de trabajadores empleados por los principales operadores, cabe mencionar que únicamente **Fremap**, **Asepeyo**, y **Grupo MGO** contaban con una plantilla superior a los 1.000 empleados en 2005.

EMPRESA	PLANTILLA MEDIA (NÚMERO DE TRABAJADORES)			
	2002	2003	2004	2005
Asepeyo	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	1.238
Fraternidad-Muprespa	<i>nd</i>	432	473	878
Fremap	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	1.550
Grupo MGO	433	615	924	1.186
Ibermutuamur	773	800	1.025	<i>nd</i>
MAZ	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	450
MC	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Medycsa	222	302	375	605
Universal	369	552	602	647

En otro orden de cosas, la amplitud de la red de oficinas constituye otro de los factores estratégicos para las compañías, destacando **Fremap**, con 147 oficinas, como la de mayor cobertura geográfica nacional, seguida de **Grupo MGO** (124), **Asepeyo** (114) y **Universal** (108).

En conjunto, la red de delegaciones de los principales operadores del sector, a excepción de **Medycsa** y **MAZ**, se cifra en cerca de 725 establecimientos, desde los cuales desarrollan sus servicios de atención y cuidado de la salud del trabajador.

REPARTO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LAS DELEGACIONES

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	Ñ	O	P	Q	TOTAL
Asepeyo	13	7	3	4	6	3	11	6	21	8	2	6	1	11	3	3	5	1	114
Fraternidad-Muprespa	10	3	1	2	3	1	11	8	4	3	3	7	1	7	2	1	4	0	71
Fremap	27	5	2	2	8	2	9	9	17	12	6	9	2	19	3	2	13	0	147
Grupo MGO	20	6	3	5	16	2	9	8	17	9	2	7	1	11	2	2	3	1	124
Ibermutuamur	16	2	6	1	5	1	11	7	2	5	3	5	1	8	5	1	1	0	80
MAZ	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>
MC	11	3	1	2	2	1	9	5	17	6	2	6	1	5	1	2	4	0	78
Medycsa	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Universal	12	1	3	1	8	3	11	6	27	8	2	8	3	4	2	3	6	0	108
TOTAL	109	27	19	17	48	13	71	49	105	51	20	48	10	65	18	14	36	2	722

Leyenda

A: Andalucía **B:** Aragón **C:** Asturias **D:** Baleares **E:** Canarias **F:** Cantabria **G:** Castilla y León **H:** Castilla-La Mancha **I:** Cataluña **J:** Comunidad Valenciana **K:** Extremadura **L:** Galicia **M:** La Rioja **N:** Madrid **Ñ:** Murcia **O:** Navarra **P:** País Vasco **Q:** Ceuta y Melilla

El capital de origen español predomina entre la mayoría de las empresas del sector, ya sea en las sociedades de prevención participadas exclusivamente por mutuas, o en el resto de empresas.

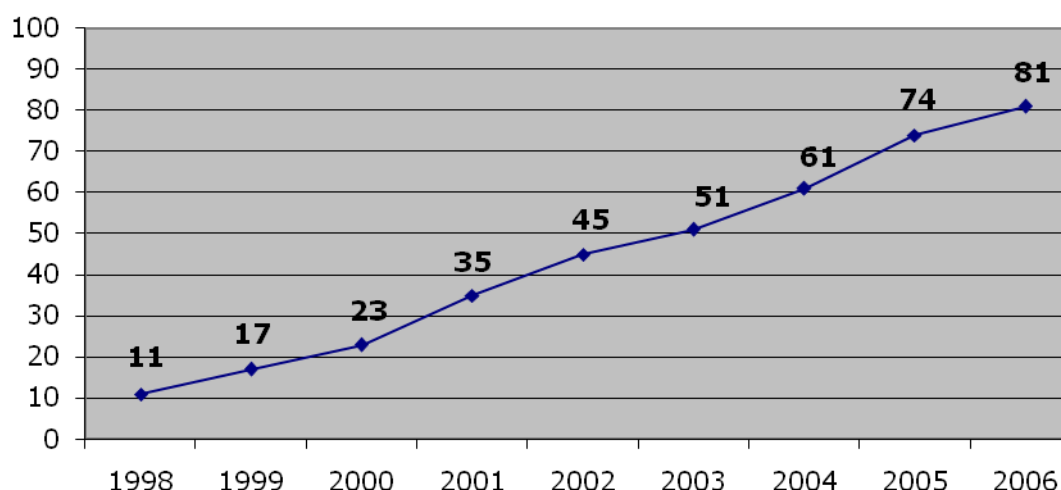
EMPRESA	CAPITAL (MILLONES DE €)	ACCIONISTAS
Asepeyo	2.003,00	Asepeyo MATEPSS nº 151 (100,0%)
Fraternidad - Muprespa	6.680,79	Fraternidad-Muprespa, MATEPSS nº 275 (100,0%)
Fremap	12.732,50	Fremap, MATEPSS nº 61 (100,0%)
Grupo MGO	3.262,55	Agrupación Mutua M.S.R.P.F. (63,6%)
		Barialba, S.L. (15,0%)
Ibermutuamur	4.659,93	Ibermutuamur, MATEPSS nº 274 (100,0%)
MAZ	5.700,00	M. de Accidentes de Zaragoza, MATEPSS nº 11 (100%)
MC	6.581,19	Mutual Midat Cyclops, MATEPSS nº 1 (100,0%)
Medyrsa	78,13	Ibérica de servicios e inversiones, S.A. (100,0%)
Universal	60,10	M. Universal-MUGENAT, MATEPSS nº 10 (100,0%)

3. Los servicios de prevención en la Comunidad Valenciana

3.1 Situación actual del mercado

En la Comunidad Valenciana **existen 81 empresas acreditadas por la autoridad laboral para la prestación de servicios de prevención ajenos**. Cabe señalar que alrededor del 27% de las empresas acreditadas fueron constituidas a partir de 2005, por lo que cuentan con menos de dos años de experiencia.

Número de empresas acreditadas



Nota: En 2006 se extinguieron dos sociedades.

En cuanto a la localización de su sede, 49 empresas se localizan en Valencia -lo que supone el 60%- y el resto de compañías se reparten entre Alicante (24) y Castellón (8).

Por lo que respecta al origen de las empresas, la práctica totalidad son servicios de prevención mercantiles, contabilizándose únicamente dos sociedades de prevención, localizadas en la provincia de Valencia.

Cabe mencionar que tras el proceso de fusión de las mutuas **Muvale y Umi**, sus sociedades de prevención fueron asimismo autorizadas a fusionarse en marzo de 2007.

Por su parte, durante 2004, **Unión de Mutuas integró la actividad desarrollada por Gremiat**, lo que incluyó la actividad de los servicios de prevención desarrollados por la mutua absorbida.

La actividad del conjunto de empresas que prestan servicios de prevención ajenos con sede en la Comunidad Valenciana se cifró en 2005 en 77,5 millones de euros, un 30% superior a la cifra registrada un año antes. Actualmente, las empresas de prevención mercantiles con sede en la Comunidad Valenciana reúnen el 12,3% de los ingresos contabilizados en 2005 por prestación de servicios de prevención de riesgos laborales en el conjunto del mercado nacional.

TIPO DE EMPRESA	FACTURACIÓN COMUNIDAD VALENCIANA (MILLONES DE EUROS)			
	2002	2003	2004	2005
Sociedades de prevención	5,15 ^{(a)(b)}	8,85 ^{(a)(b)}	15,37 ^(b)	26,74 ^(c)
Servicios de prevención	26,85	36,15	44,13	50,76
TOTAL	32,00	45,00	59,50	77,50

(a) No incluye los servicios de prevención ajenos desarrollados por Gremiat Mutua, cifrados en 1,20 y 1,55 millones de euros en 2002 y 2003, respectivamente.

(b) No incluye los servicios de prevención ajenos desarrollados por la Mutua UMI, cifrados en 4,38; 6,23 y 6,55 millones de euros en 2002, 2003 y 2004, respectivamente.

(c) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

Por tipo de operador, los ingresos de las dos sociedades de prevención se cifraron en torno a los 27 millones de euros en 2005, lo que representa el 34,5% del valor del mercado en la Comunidad Valenciana.

Los servicios de prevención mercantiles con sede en la Comunidad Valenciana, que en 2005 registraron un crecimiento del 15% respecto al año anterior hasta alcanzar unos ingresos de cerca de 51 millones de euros, concentran aproximadamente el 24% del valor del mercado nacional de los servicios de prevención mercantiles.

TIPO DE EMPRESA	FACTURACIÓN CV / FACTURACIÓN NACIONAL (%)			
	2002	2003	2004	2005
Sociedades de prevención	2,6 ^{(a)(b)}	3,2 ^{(a)(b)}	4,1 ^(b)	6,4 ^(c)
Servicios de prevención	17,3	21,9	23,9	24,1
TOTAL	9,0	10,2	10,7	12,3

(a) No incluye los servicios de prevención ajenos desarrollados por Gremiat Mutua, cifrados en 1,20 y 1,55 millones de euros en 2002 y 2003, respectivamente.

(b) No incluye los servicios de prevención ajenos desarrollados por la Mutua UMI, cifrados en 4,38; 6,23 y 6,55 millones de euros en 2002, 2003 y 2004, respectivamente.

(c) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

A continuación se presenta una tabla con las 17 principales empresas valencianas que prestan servicios de prevención de riesgos laborales de acuerdo con su facturación en 2005.

El ranking está encabezado por las dos sociedades de prevención filiales de las mutuas valencianas, Unión de Mutuas y Umivale.

EMPRESA	2005	
	Facturación <i>(millones de euros)</i>	Cuota CV <i>(%)</i>
Unimat, Sociedad de Prevención, S.L.U.	> 10,01	> 12,1
Sociedad de Prevención de Muvale, S.L.U.^(a)	> 10,01	> 12,1
Enken-Servicios de Prevención, S.L.^(b)	5,01 – 10,00	6,6 – 12,0
HCP Salud S.L.	5,01 – 10,00 ^(c)	6,6 – 12,0
Servicios Medicina Preventiva S.A.	2,01 – 5,00	2,6 – 6,5
Ainsap Prevención S.L.	2,01 – 5,00	2,6 – 6,5
OTP-Oficina Técnica De Prevención S.A.	2,01 – 5,00	2,6 – 6,5
Sermecon S.L.	2,01 – 5,00	2,6 – 6,5
Zepec Servicios Médicos S.L.	0,50 - 2,00	0,5 - 2,5
Servicios de Medicina Prevent. Valencia S.L.	0,50 - 2,00	0,5 - 2,5
General Risk And Prevention S.L.	0,50 - 2,00	0,5 - 2,5
Gabinete de Prevención de Riesgos Laborales S.L.	0,50 - 2,00	0,5 - 2,5
Cepersa, S.L.	0,50 - 2,00	0,5 - 2,5
Estudis i Prevenció, S.L.	0,50 - 2,00 ^(c)	0,5 - 2,5
Convasal, S.L.	0,50 - 2,00	0,5 - 2,5
Prevención Integral del Mediterráneo S.L.	0,50 - 2,00	0,5 - 2,5
Asesora en Seguridad y Prevención de Riesgos en la Empresa, S.L.	0,50 - 2,00	0,5 - 2,5

(a) Incluye la actividad desarrollada por Sociedad de Prevención de Riesgos Laborales de UMI, S.L.

(b) En 2006 fue adquirida por Grupo Mapfre, habiendo procedido a cambiar de denominación por Mapfre Servicios de Prevención, S.L. y a trasladar su sede social a Madrid.

(c) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

A continuación se recoge el agregado para los años 2004 y 2005 de los estados financieros reclasificados –balance y cuenta de resultados- y una serie de ratios económico-financieros de 26 empresas valencianas que prestan servicios de prevención de riesgos laborales. En conjunto, estas empresas representan alrededor del 45% de la facturación de los servicios de prevención en la Comunidad Valenciana.

Del análisis de la estructura media de costes se desprende que la partida de costes laborales es la de mayor envergadura, absorbiendo en 2005 en torno al 55-60% de la facturación agregada, como consecuencia del uso intensivo en manode obra derivado de la propia actividad.

En general, la estructura de costes se ha mantenido constante en el periodo 2004-2005, de manera que la partida de costes externos y aprovisionamiento mantienen una participación sobre ventas del 25-30% y 10-15%, respectivamente.

CUENTA DE RESULTADOS	2004		2005	
	Valor (euros)	Cuota (%)	Valor (euros)	Cuota^(a) (%)
INGRESOS	23.327.587	100,0	27.137.823	100,0
Ingresos de gestión ordinaria	23.267.479	99,7	27.065.490	99,7
Prestación de servicios	23.216.463	99,5	26.840.326	98,9
Aumento de existencias	--	--	--	--
Trabajos realizados para la entidad	--	--	--	--
Otros ingresos de explotación	29.035	0,1	202.131	0,7
Intereses e ingresos asimilados	21.981	0,1	23.033	0,1
Transferencias y subvenciones	--	--	--	--
GASTOS	22.720.220	100,0	26.692.526	100,0
Gastos de func. de los servicios	22.571.024	99,3	26.643.652	99,8
Aprovisionamiento	2.679.284	11,8	3.040.505	11,4
Gastos de personal	12.672.626	55,8	14.892.212	55,8
Dotaciones por amortizac. del inmovilizado	578.620	2,5	697.185	2,6
Var. de prov. para insolvenc.	181.576	0,8	109.162	0,4
Otros gastos de gestión	6.251.642	27,5	7.619.020	28,5
Gastos financ. y asimilables	207.276	0,9	285.568	1,1
Transferencias y subvenciones	--	--	--	--
Pérdidas y gastos extraordinarios	149.196	0,7	48.874	0,2

En cuanto a las fuentes de financiación, destaca especialmente la partida de acreedores a corto plazo, absorbiendo el 45-50% del pasivo total.

PASIVO	2004		2005	
	Valor (euros)	Cuota (%)	Valor (euros)	Cuota^(a) (%)
FONDOS PROPIOS	2.716.417	25,6	4.535.950	33,3
Capital suscrito	991.617	9,3	2.184.465	16,0
Res. y resul. ejerc. anterior.	1.365.478	12,9	2.062.018	15,1
Resultado del ejercicio	359.322	3,4	289.467	2,1
Prov. para riesgos y gastos	--	--	--	--
ACREEDORES A LARGO PLAZO	2.445.835	23,0	2.632.711	19,3
ACREEDORES A CORTO PLAZO	5.462.119	51,4	6.455.368	47,4
TOTAL	10.624.371	100,0	13.624.029	100,0

Respecto al activo, el activo circulante continúa representando la mayor parte del activo total, si bien se aprecia una tendencia a la baja motivada por la pérdida de participación de la partida de clientes.

ACTIVO	2004		2005	
	Valor (euros)	Cuota (%)	Valor (euros)	Cuota^(a) (%)
INMOVILIZADO	4.420.580	41,6	6.624.893	48,6
Gastos de establecimiento	360.474	3,4	305.062	2,2
Inmovilizaciones inmateriales	788.421	7,4	996.541	7,3
Inmovilizaciones materiales	3.085.792	29,0	3.639.498	26,7
Inversiones financ. temporales	185.893	1,7	1.683.792	12,4
GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS	122.282	1,2	112.100	0,8
ACTIVO CIRCULANTE	6.081.509	57,2	6.887.036	50,6
Existencias	235.592	2,2	234.081	1,7
Deudores	4.332.148	40,8	4.387.984	32,2
Inversiones financ. temporales	624.314	5,9	878.247	6,4
Tesorería	877.773	8,3	1.364.722	10,0
Ajustes por periodificaciones	11.683	0,1	22.002	0,2
TOTAL	10.624.371	100,0	13.624.029	100,0

No obstante, durante 2005 tuvo lugar una ligera disminución de algunos de los principales ratios de rentabilidad. Así, el resultado operativo alcanzó en ese año una cifra media alrededor del 2-3% sobre ventas, un punto inferior a la registrada en 2004.

INDICADORES ECONÓMICOS	2004		2005	
	Valor (mill. euros)	Cuota^(a) (%)	Valor (mill. euros)	Cuota^(a) (%)
Valor añadido	14,31	61,5	16,38	60,5
Resultado de explotación	0,88	3,8	0,68	2,5
Resultado financiero	-0,19	-0,8	-0,26	-1,0
Resultado de las actividades ordinarias	0,70	3,0	0,42	1,6
Resultado extraordinario	-0,09	-0,4	0,02	0,1
Resultado antes de impuestos	0,61	2,6	0,45	1,6

(a) Porcentaje calculado sobre prestación de servicios y otros ingresos de explotación.

RATIOS DE RENTABILIDAD	2004	2005
ROE	13,2	6,4
ROI	8,5	5,2
ROS	3,9	2,6

RATIOS FINANCIEROS	2004	2005
Liquidez	1,1	1,0
Disponibilidad	1,1	1,1
Endeudamiento	2,9	2,0
Cobertura inmovilizado	1,2	1,1

4. Los servicios de prevención en Europa

4.1 Marco legal europeo de los servicios de prevención

La normativa europea de referencia en el ámbito de los servicios de prevención es la **Directiva Marco 89/391/CEE**, del Consejo, de 12 de junio de 1989, relativa a la aplicación de medidas para promover la mejora de la seguridad y de la salud de los trabajadores en el ámbito laboral. El texto legal establece la prioridad de los servicios de prevención internos -pues éstos favorecen la integración de la prevención dentro de la estructura empresarial- en detrimento de los servicios ajenos (o externos), a los que únicamente se debe recurrir cuando los recursos internos no sean suficientes para organizar las actividades de prevención.

La primacía de los servicios de prevención internos sobre los externos se justifica en la mencionada directiva al considerar que “[...] los trabajadores están más motivados que los expertos externos para garantizar un buen nivel de protección tanto para sí mismos como para sus compañeros”.

La indefinición en la forma de estructurar estos servicios de prevención fue aprovechada en el momento de transponer la Directiva por los Estados Miembros para adaptar la norma comunitaria al tejido empresarial de cada uno de los países. De este modo, actualmente existen notables elementos comunes entre los distintos países pero persisten grandes diferencias en cuanto a la forma de organizar el sistema de prevención. Si bien la **Directiva Marco 89/391/CEE** contribuyó a alinear el conjunto de las políticas nacionales, la armonización aún no es total; se mantienen particularidades y mentalidades consustanciales a cada uno de los países.

En Europa, en términos generales, **ni existe ni se ve como algo necesario las empresas que prestan servicios de prevención**, ya que mayoritariamente los distintos países que han transpuesto la Directiva Marco a su ordenamiento nacional, han priorizado los servicios de prevención internos, otorgando a los servicios de prevención externos un carácter secundario o complementario de los anteriores.

La naturaleza o régimen jurídico de los servicios de prevención externos tampoco preocupa en los distintos países comunitarios pues, en la línea de lo establecido por la citada Directiva Marco, no se identifica el término “servicio” con la existencia de una determinada entidad, sino con la realización de una actividad que recibe la empresa y que presta cualquier persona física o jurídica competente.

4.2 Aproximación por grupos de países

A pesar de las dificultades por clasificar a los países de la UE bajo criterios homogéneos relativos a la estructura de los servicios de prevención, se presenta a continuación una agrupación de países en función de la obligación en cada uno de los mismos de recurrir a servicios de prevención externos / internos.

Así, los 13 países europeos considerados **-Alemania, Austria, Dinamarca, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia-** se pueden agrupar como sigue:

- ☞ **Grupo I (Pro-Servicios Internos):** En **Dinamarca, Francia y Finlandia** se da preferencia absoluta a los servicios de prevención internos, sean propios o inter-empresariales.
- ☞ **Grupo II (Intermedio):** En **Luxemburgo, Austria, Portugal, Grecia, Italia y Países Bajos** la obligación de tener un servicio de prevención interno sólo se establece para determinados supuestos relacionados con el tamaño de la empresa o su peligrosidad.
- ☞ **Grupo III (Libertad Total):** En **Alemania, Reino Unido, Irlanda o Suecia** se deja total libertad al empresario para gestionar estos recursos, cuya procedencia no está claramente estipulada.

Se especifica a continuación la estructura de un país representativo de cada uno de los mencionados grupos:

- ☞ En **Finlandia**, según una norma publicada en 2002, se estipula que los empresarios sólo pueden recurrir a un servicio de prevención externo cuando no se disponga internamente de las capacidades necesarias para garantizar la seguridad y la salud de los trabajadores.
- ☞ **Portugal** promueve que las empresas calificadas como *de riesgo* implementen un servicio interno ya que, debido a su naturaleza, tienen un mejor conocimiento de la empresa que el que podría tener un servicio externo. Aquellas empresas que aun estando incluidas en los denominados sectores *de riesgo*, presenten unos índices de accidentalidad laboral inferiores a la media del sector, estarán eximidas de esta obligación y podrán dirigirse a un servicio externo.
- ☞ En el **Reino Unido** el empresario discrecionalmente puede recurrir a un servicio de prevención interno o externo puesto que la ley únicamente establece que deben garantizar *en la medida de lo posible* la salud de los trabajadores.

4.3 Caracterización de los distintos mercados

Este apartado presenta una serie de ítems considerados clave sobre la organización de los servicios de prevención en cada país con el objetivo de resaltar los elementos similares entre países así como las diferencias más significativas.

4.3.1 Organización de los servicios de prevención externos

La forma jurídica más extendida en el ámbito europeo para los servicios de prevención externos es la de "entidad privada"; sin embargo, en la mayoría de los países, la realización de esta actividad no es exclusiva de estos servicios de prevención.

Así, por ejemplo, en **Alemania**, las compañías de seguros pueden también llevar a cabo actividades típicas de un servicio de prevención externo.

Por su parte, en **Francia**, tienen autoridad para habilitar a personas y otros organismos como servicios de prevención:

- ⇒ Las cajas regionales de seguros de enfermedades (CRAM -Caisse Regionale D'Assurance Maladie-)
- ⇒ La Agencia Nacional para la Mejora de las Condiciones de Trabajo (ANACT- Agence Nationale pour l'Amélioration des Conditions de Travail)
- ⇒ El Organismo Profesional de Prevención de la Construcción y Obras Públicas (OPPBTP- Organisme Professionnel de Prévention du Bâtiment et des Travaux Publics)

En cuanto a la remuneración de los servicios de prevención, los gastos generados por los mismos corren a cargo de las empresas, aunque algunos sistemas permiten repercutir los gastos. Así, en **Finlandia**, la Seguridad Social puede contribuir a la cobertura de los gastos hasta un máximo del 60%, mientras que en **Italia** algunas organizaciones patronales ofrecen a sus afiliados servicios de prevención a tarifas ventajosas. Por su parte, en **Austria**, el AUVA se financia indirectamente por las empresas mediante una prima de seguro y pone gratuitamente a disposición de los empresarios sus servicios de prevención.

4.3.2 La formación en los servicios de prevención externos

Una de las deficiencias fundamentales de los servicios de prevención externos en el ámbito europeo es la falta de personal cualificado. La **Directiva Marco 89/391/CEE** no precisa ni las aptitudes ni las competencias que se requieren para poder ejercer en una empresa que realice servicios de prevención; se deja esta tarea a los Estados Miembros.

En este contexto, algunos países no definen en su normativa las especialidades técnicas con las que deben contar los servicios de prevención: es el caso, de **Irlanda, Italia, Suecia** y el **Reino Unido**, para las cuales la normativa vigente únicamente establece que deben estar cubiertas por "personas competentes".

Otros países han elaborado disposiciones en su ámbito territorial que tratan de paliar esta deficiencia. Así, en **Dinamarca** y **Países Bajos** los servicios de prevención externos deben contar con tantos especialistas como ámbitos de actuación estén estipulados por la normativa vigente.

Por otra parte, en aquellos países donde se definen más claramente estas competencias no se clarifica cómo adquirir las mismas, de manera que en ocasiones no se explicita qué formación adicional ha de recibir un médico para que se le considere un **especialista en medicina del trabajo**. En **Alemania**, por ejemplo, la ley establece que las empresas están obligadas a contar con un **especialista en medicina del trabajo** y un **especialista en seguridad** (internos, externos o inter-empresariales), pero no se define la manera de adquirir estas competencias.

4.3.3 El control de calidad en los servicios de prevención externos

Más de la mitad de los países de la UE-15 disponen de un sistema de certificación o de acreditación para las empresas de prevención. Es el caso de **Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Grecia, los Países Bajos, Portugal** y **Francia**. En los países donde no existe ni acreditación ni certificación es la inspección laboral la que verifica el nivel de cualificación del personal, como en el caso de **Austria**.

En **Alemania** no existe ningún tipo de certificación obligatoria, pero sí una certificación voluntaria de las empresas de prevención. Algunos países confían la evaluación de los servicios de prevención externos al ministerio relacionado con esta actividad, como en el caso de **Austria**. En **Dinamarca** es un organismo externo (DANAK- Danske Akkrediterings) el que verifica cada año que los servicios de prevención externos realizan su labor correctamente.

En **Suecia, Finlandia, Italia** y **Portugal** no se evalúa el trabajo de los servicios de prevención y eso aunque, como en el caso en **Portugal**, los servicios de prevención externos deben presentar un informe anual de actividades. En **Irlanda**, los propios empresarios tienen que participar en la evaluación del trabajo de los servicios de prevención externos.

Es importante garantizar la calidad del trabajo realizado por los servicios de prevención externos puesto que, de lo contrario, existe el peligro de que las empresas clientes no se dirijan a los servicios más competentes sino a los que lo ofrecen a un menor coste -en detrimento de la calidad-.

5. Oportunidades y retos para los servicios de prevención españoles

5.1 Tendencias en el mercado nacional

El mercado de prevención de riesgos laborales se caracteriza por el fuerte posicionamiento de los principales operadores, de manera que nueve de los mismos -**Asepeyo, Fraternidad-Muprespa, Fremap, Grupo MGO, Ibermutuamur, MAZ, MC, Medycsa y Universal**- concentran cerca del 65% del negocio.

Junto al mayoritario grupo de **sociedades mercantiles**, en el mercado operan las denominadas **sociedades de prevención** vinculadas a las mutuas, lo que determina que actúen respaldadas por el reconocimiento de marca del grupo al que pertenecen.

A medio plazo **se mantendrá la tendencia a la concentración** de las mutuas con el objeto de conseguir una mayor dimensión, alcanzar sinergias y disminuir los costes, lo que influirá positivamente en la actividad de las sociedades de prevención.

El mencionado proceso de concentración, impulsado por el Ministerio de Trabajo y la Seguridad Social, previsiblemente supondrá la reducción del número de mutuas actualmente existentes a aproximadamente una decena, en un proceso a desarrollar durante el periodo 2005-2010.

En consecuencia, las sociedades de prevención resultantes incrementarán su tamaño a la vez que, previsiblemente, aumentarán su cuota de mercado en detrimento de los servicios de prevención mercantiles.

El reto de estas nuevas sociedades consistirá en ofrecer servicios ajustados en precio, con la limitación de tener como clientes objetivo únicamente a afiliados a la mutua.

Deberán caracterizarse por **prestar servicios eficientes**, con mecanismos de cobro ágiles de cara a reducir la morosidad. Por último, estas nuevas sociedades podrán realizar campañas de publicidad y fomento de la imagen corporativa, ya sin las limitaciones que actualmente tienen las mutuas.

Por lo que respecta a los servicios de prevención mercantiles, se prevé que se inicie un proceso de concentración de la oferta, mediante el establecimiento de alianzas y fusiones de empresas, así como a través del abandono de la actividad de operadores de pequeño tamaño.

En este sentido, cabe decir que el hecho contar con una amplia cobertura geográfica y disponer de la capacidad para prestar una amplia gama de servicios serán, cada vez en mayor medida, requisitos para captar clientes de un cierto tamaño.

Así, entre los acuerdos de colaboración ya establecidos resulta conveniente destacar el establecido por **Grupo OTP**, que aglutina diversas empresas de prevención de riesgos laborales, lo que le ha permitido extender su ámbito de actuación y poder ofrecer un mejor y más amplio servicio en materia de seguridad e higiene del trabajo.

Actualmente el Grupo OTP está formado por seis servicios de prevención ajenos—cuya sede central se encuentra en Alicante— y que son: OTP (Oficina Técnica de Prevención), Traysal-4, Estudios i Prevenció, HolenGrup, SAP (Servicio Ajeno de Prevención) y Europreven.

Por otro lado, el escaso grado de diferenciación de los productos ofrecidos determina un marco de alta rivalidad que, junto a la sólida posición de las grandes entidades, contribuirá a desincentivar la entrada de nuevos competidores.

En este sentido, no parece que exista un incremento de la amenaza de implantación de nuevas sociedades de prevención europeas a raíz de la creación de un mercado único de servicios a partir de 2009.

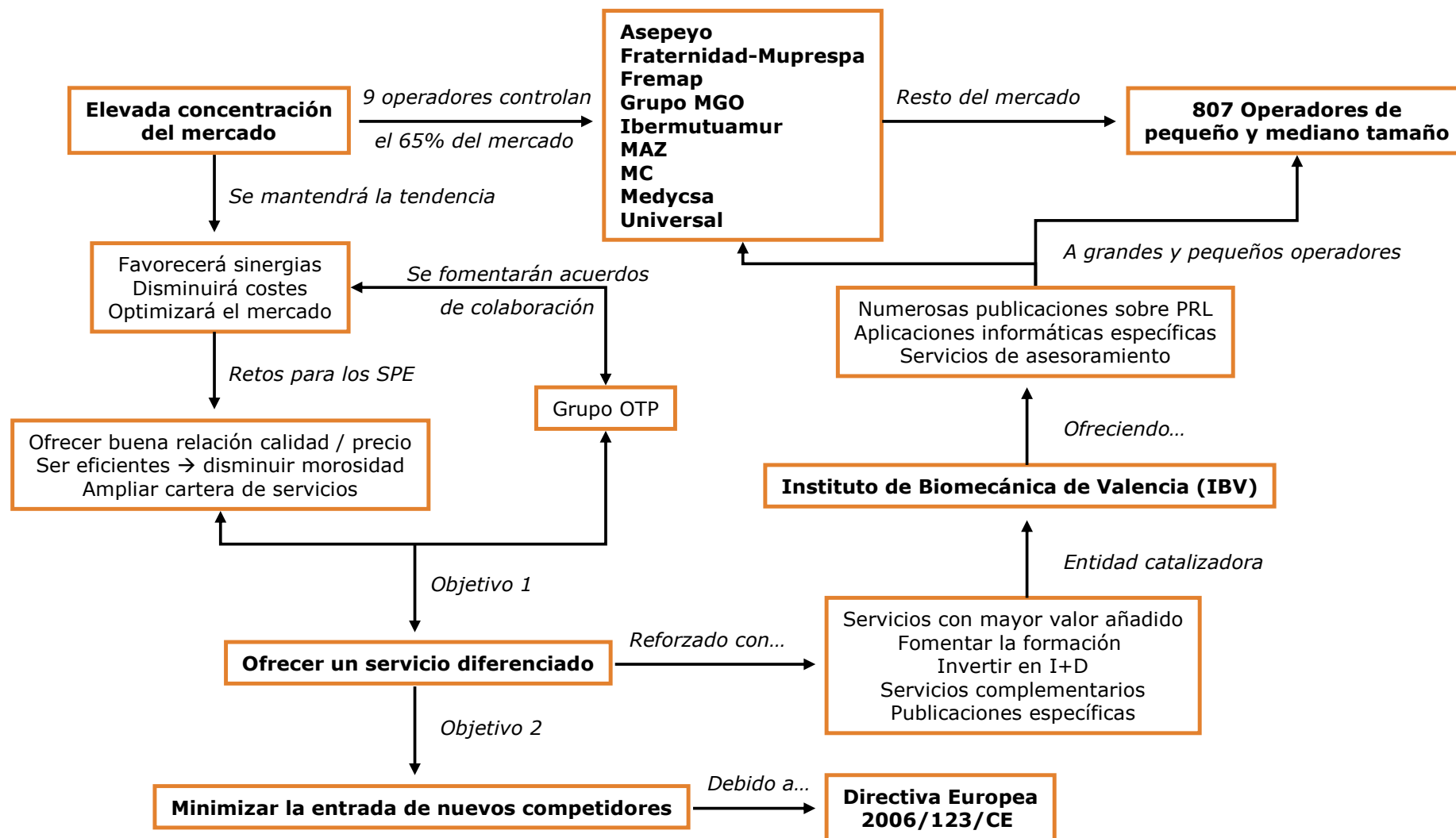
La creciente cultura en materia de seguridad laboral ha ido acompañada de un **refuerzo de la demanda de calidad y de nuevos servicios**, lo cual conducirá, a su vez, a incrementar la orientación de las empresas líderes hacia la prestación de servicios de mayor valor añadido.

De esta manera, se acentuará la brecha tecnológica entre las empresas inversoras en I+D+i y proclives a la innovación y aquellas que, por su escasa capacidad para potenciar la calidad de sus servicios, basan su competencia en la variable precio.

Así pues, las principales empresas han procedido en los últimos años a la mejora de la formación ofrecida a sus técnicos mediante la creciente adaptación de los contenidos a las necesidades reales de la demanda, así como mediante la mayor calidad y ampliación de los servicios complementarios, como publicaciones especializadas, cursos de post-grado, etc.

A este respecto, cabe mencionar la labor desarrollada por el **Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)**, que ha impulsado la publicación de numerosos estudios sobre prevención de riesgos laborales y el desarrollo de aplicaciones informáticas que permitan a las empresas del sector contar con las herramientas necesarias para ofrecer un servicio integral y con garantías.

Keylines del mercado nacional



5.2 Tendencias en el mercado europeo

En Europa la norma general ha sido fomentar la constitución de servicios de prevención en el seno de las propias empresas, limitando la actuación de los servicios externos a actividades secundarias o complementarias de los anteriores.

Las entidades prestadoras de servicios externos de prevención de riesgos no mantienen una forma jurídica estandar, existiendo tanto públicas como privadas, así como entidades lucrativas y sin ánimo de lucro. Además, las empresas prestadoras de este tipo de servicios son entidades cuya actividad principal no es la prevención (mutuas, aseguradoras, consultoras,...).

El completo desarrollo de la **Directiva 2006/123/CE** del Parlamento Europeo, que liberalizará a partir de 2009 el mercado de los servicios a nivel europeo, deberá favorecer el **incremento de la competencia** en los mercados de los servicios de prevención de cada uno de los países, por la posible entrada de nuevos operadores y la creación de redes europeas a fin de cubrir mejor las actividades de las empresas internacionales.

Por lo que respecta a la internacionalización de las empresas españolas, éste proceso se limita a los operadores de mayor tamaño y en aquellos países en los que existe una mayor presencia de los servicios de prevención externos desarrollados por entidades empresariales de capital privado.

De este modo, los países con más similitudes respecto a España en cuanto a la organización del mercado de servicios de prevención son **Portugal y Países Bajos** y, en menor medida, **Luxemburgo, Austria, Grecia e Italia**.

A continuación, se sitúan aquellos países en los que las regulaciones para los servicios de prevención externos son casi inexistentes, como **Alemania, Reino Unido, Irlanda y Suecia**, donde se podrían ofrecer servicios de consultoría en el área de prevención de riesgos laborales de carácter más puntual.

Por el contrario, las posibilidades de introducirse en los mercados de **Dinamarca, Francia y Finlandia** parecen escasas por la preponderancia de los servicios internos de prevención.

La globalización del mercado unida a la creciente presencia de corporaciones españolas en Europa, a través de sucursales o filiales, debe motivar a las empresas de prevención de riesgos laborales a ampliar su ámbito de actuación más allá de nuestras fronteras, con el objetivo de hacer crecer su cartera de clientes, aumentar de tamaño y ofrecer una oferta completa de servicios en el entorno europeo, donde no existen empresas que ofrezcan un servicio integral a las empresas.

Por otro lado, como se ha puesto de manifiesto a lo largo del estudio, en España las sociedades de prevención -que dominan la mayor parte del mercado- únicamente pueden desarrollar su actividad en este campo debido

a la legislación vigente, mientras que el resto de operadores tienden a desarrollar la actividad de prevención en exclusiva, a pesar de poder abarcar más campos de actuación.

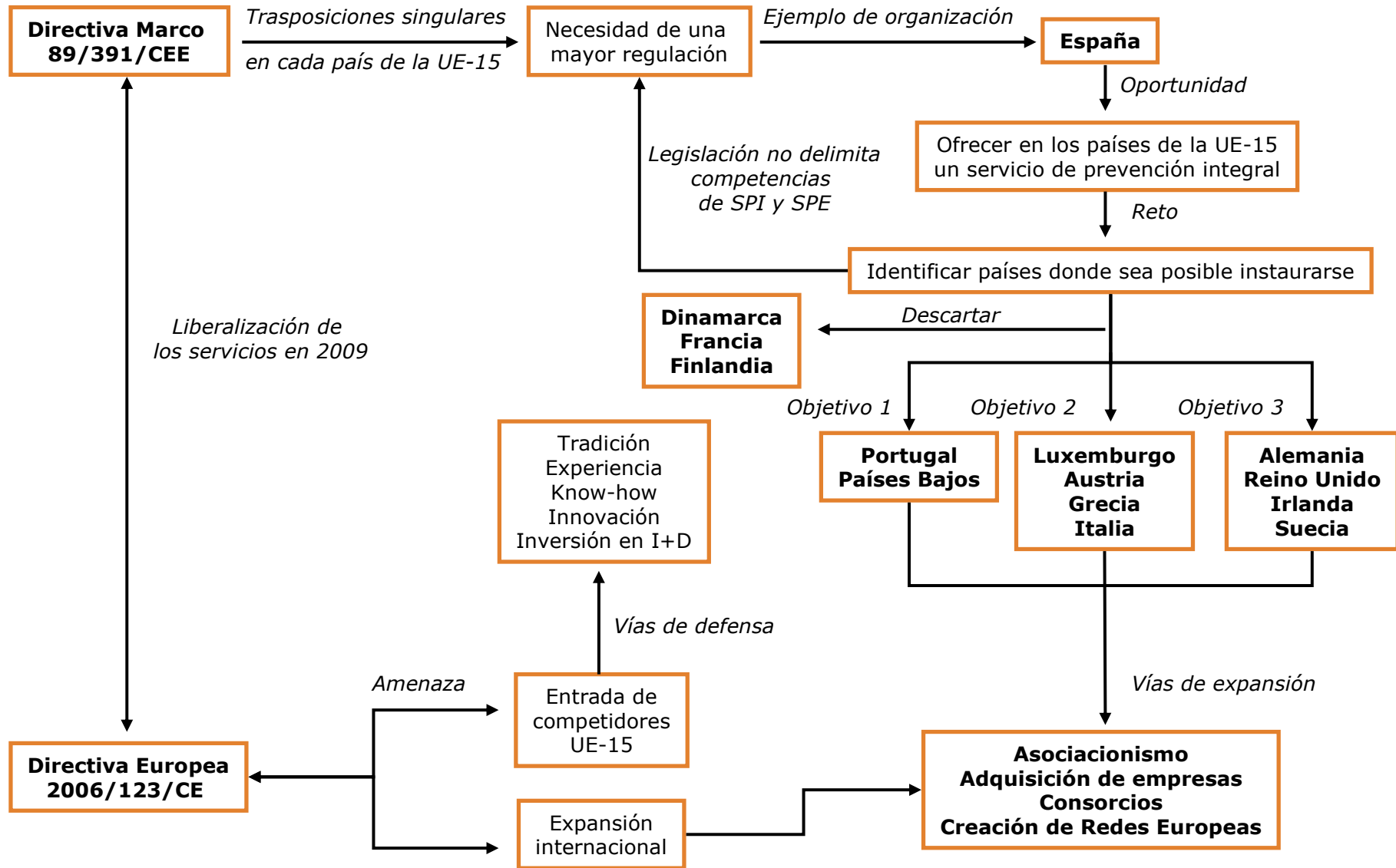
De esta manera, los servicios de prevención externos españoles cuentan con la ventaja competitiva de ofrecer servicios de elevada calidad –basada su dilatada experiencia– además de contar con profesionales con una formación técnica muy especializada, lo que constituye una barrera a la entrada de operadores extranjeros.

No obstante, la elevada capacidad financiera que presentan algunos operadores europeos favorece que puedan entrar en el mercado nacional mediante acuerdos de colaboración o la adquisición de operadores locales de mediana dimensión.

Así, por ejemplo, en **Alemania**, existen compañías de seguros con una destacada presencia en el mercado de la prevención riesgos laborales; en **Dinamarca, Francia o Luxemburgo**, una parte importante de empresas que prestan servicios de prevención son consultoras u otras entidades similares muy enfocadas a un ámbito de actividad: construcción, sector de la madera, siderurgia... y podrían valorar la posibilidad de instaurar gabinetes en España centrados en esos ámbitos específicos.

Por último, es de esperar que en los próximos años se desarrollen, en un mercado único de prevención de riesgos laborales, redes europeas destinadas a cubrir mejor las necesidades de las empresas transnacionales. Estos consorcios suponen una oportunidad de negocio para las empresas de menor tamaño, ya que les permite la ampliación de su cartera de clientes internacionales demandantes de servicios diferenciados en los que la calidad y la innovación son los vectores de actuación fundamentales.

Keylines del mercado europeo



6. Bibliografía

- ⇒ Elaboración de una Estrategia en Seguridad y Salud. Enero de 2006 Asociación de Servicios de Prevención Ajenos (ASPA).
- ⇒ V Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo. 2005 Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- ⇒ Informe de gestión 2002-2005 de las principales Mutuas.
- ⇒ Informe de gestión 2005 de Grupo MGO, Medycsa, y de las sociedades de prevención Ibermutuamur, Fraternidad-Muprespa, MAZ, Universal.
- ⇒ Legislación vigente referida a la prevención de riesgos laborales.
- ⇒ Memorias Económico - Financieras y de Gestión de las Mutuas de AT y EP 2002, 2003 y 2004. Instituto Nacional de la Seguridad Social. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- ⇒ Revista "Dinero" Números de enero de 2005, 2006 y 2007 Publicación del Grupo Negocios.
- ⇒ Modelos de Implantación de los Sistemas Integrados de Gestión de la Calidad, El Medio Ambiente y la Seguridad. Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa. Vol. 8 Nº1, 2002, pp 97-118. M.C. Ferguson Amores, M. García Rodríguez, M.M. Bornay Borrachina.
- ⇒ Los Servicios de Prevención Ajenos Mercantiles y las Mutuas de Accidentes de Trabajo. Estudio sectorial del año 2002. Febrero de 2004 Asociación de Mutuas de Accidentes de Trabajo (AMAT).
- ⇒ Informe de salud laboral. Los riesgos laborales y su prevención. España 2004. Federico Durán López, Fernando G. Benavides.
- ⇒ Servicios de Prevención de Riesgos Laborales. Octubre de 2003. DBK.
- ⇒ The development of case studies that demonstrate the business benefit of effective management of occupational health and safety, Greenstreet Berman Ltd for the Health and Safety Executive, 2004.
- ⇒ El futuro de los servicios de prevención, Alejandro Romero Mirón. 2005.

- V Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo.
- El Futuro de la Prevención. Archivo de Prevención de Riesgos Laborales 2003; 6. pp 57-62. Emilio Castejón.
- Las Mutualidades en una Europa ampliada. Comisión Europea, Dirección General de Empresa. 2003.
- Organisation des services externes de protection et de prévention dans 15 pays membres de l'Union européenne; Une étude réalisée par Prevent avec le soutien et la collaboration de Mensura Service Externe de Prévention et de Protection au Travail. Mensura. 2006.
- Survey of the quality and effectiveness of Occupational Health Services in the European Union, Norway and Switzerland. Finnish Institute of Occupational Health. 2002.
- La Santé au Travail au Luxembourg. Ministère de le Santé, Chambre de Travail. 2005.
- The Health and Safety System in Great Britain. Health and Safety Commission. 2002.

7. Anexos

7.1 Datos económicos de los principales operadores

Los ratios que se acompañan responden a las siguientes definiciones:

⇒ Ratios de rentabilidad:

$$\text{ROE} = \frac{\text{Resultado Después de Impuestos}}{\text{Recursos Propios}} \quad (\%)$$

$$\text{ROI} = \frac{\text{Resultado Explotación + Ingresos Financieros}}{\text{Activo Total}} \quad (\%)$$

$$\text{ROS} = \frac{\text{Resultado de Explotación}}{\text{Ingresos de Explotación}} \quad (\%)$$

⇒ Ratios financieros:

$$\text{LIQUIDEZ} = \frac{\text{Activo Circulante - Existencias}}{\text{Pasivo Exigible a Corto Plazo}}$$

$$\text{DISPONIBILIDAD} = \frac{\text{Activo Circulante}}{\text{Pasivo Exigible a Corto Plazo}}$$

$$\text{ENDEUDAMIENTO} = \frac{\text{Pasivo Exigible}}{\text{Recursos Propios}}$$

$$\text{COBERTURA INMOVILIZADO} = \frac{\text{P.Exigible LP + Recursos Propios}}{\text{Activo Fijo}}$$

ASEPEYO (I)

Denominación: Sociedad de Prevención Asepeyo, S.L.

NIF: B-64206535

Sede: Vía Augusta, número 18, 6ª Planta Barcelona 08006

www.spasepeyo.es

Capital Social, 2005: 2.003,00 miles de euros

Accionistas, 2005: Asepeyo MATEPSS nº 151 (100,00%)

Número de empleados:

	2002	2003	2004	2005
Número:	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	1.238

Distribución de los empleados por categorías, octubre 2006^(a):

	Técnicos	Sanitarios	Administrativos	TOTAL
Número:	477	617	272	1.366

Distribución de las oficinas, febrero 2007:

Comunidad Autónoma	Número	Comunidad Autónoma	Número
Andalucía	13	Comunidad Valenciana	8
Aragón	7	Extremadura	2
Asturias	3	Galicia	6
Baleares	4	La Rioja	1
Canarias	6	Madrid	11
Cantabria	3	Melilla	1
Castilla-La Mancha	11	Murcia	3
Castilla-León	6	Navarra	3
Cataluña	21	País Vasco	5
Ceuta	0	TOTAL	114

Facturación (mill. euros):

	2002	2003	2004	2005
Total	27,06	41,02	56,82	64,56
En el sector	27,06	41,02	56,82	64,56

Cuotas de mercado:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	7,6	9,3	10,2	10,2

(a) Fuente: Revista Dinero (enero 2007)

ASEPEYO (II)

Número de trabajadores protegidos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	906.558	1.073.955	1.256.579	1.350.000 ^(D)

Número de trabajadores protegidos sobre el número de trabajadores afiliados:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	43,9	52,6	62,0	62,9 ^(D)

Número de contratos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	18.093	43.420	52.353	60.000 ^(D)

Ingreso por trabajador protegido:

	2002	2003	2004	2005
Euros / trabajador:	29,8	38,2	45,2	47,8 ^(D)

Ingreso por contrato:

	2002	2003	2004	2005
Euros / contrato:	1.495,6	944,7	1.085,3	1.076,0 ^(D)

Indicadores económicos, 2005:

Valor añadido	<i>nd</i>
Resultado de explotación	<i>nd</i>
Resultado financiero	<i>nd</i>
Resultado de las actividades ordinarias	<i>nd</i>
Resultado extraordinario	<i>nd</i>
Resultado antes de impuestos	<i>nd</i>

Ratios de rentabilidad, 2005:

ROE: <i>nd</i>	ROI: <i>nd</i>	ROS: <i>nd</i>
----------------	----------------	----------------

Ratios financieros, 2005:

Liquidez	<i>nd</i>
Disponibilidad	<i>nd</i>
Endeudamiento	<i>nd</i>
Cobertura inmovilizado	<i>nd</i>

(b) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

FRATERNIDAD-MUPRESA (I)

Denominación: Sociedad de Prevención de Fraternidad Muprespa, S. L.

NIF: B-84454172

Sede: C/Alberto Aguilera, 62, 1ª planta Madrid 28015

www.fraternidad-prevencion.com

Capital Social, 2005: 6.680,79 miles de euros

Accionistas, 2005: Fraternidad-Muprespa, MATEPSS nº 275 (100,00%)

Número de empleados:

	2002	2003	2004	2005
Número:	nd	432	473	878

Distribución de los empleados por categorías, octubre 2006^(a):

	Técnicos	Sanitarios	Administrativos	TOTAL
Número:	336	405	143	884

Distribución de las oficinas, febrero 2007:

CC.AA.	Número	CC.AA.	Número
Andalucía	10	Comun. Valenciana	3
Aragón	3	Extremadura	3
Asturias	1	Galicia	7
Baleares	2	La Rioja	1
Canarias	3	Madrid	7
Cantabria	1	Melilla	0
Castilla-La Mancha	11	Murcia	2
Castilla-León	8	Navarra	1
Cataluña	4	País Vasco	4
Ceuta	0	TOTAL	71

Facturación (mill. euros):

	2002	2003	2004	2005
Total	22,45	27,49	32,49	37,03
En el sector	22,45	27,49	32,49	37,03

Cuotas de mercado:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	6,3	6,2	5,8	5,9

(a) Fuente: Revista Dinero (enero 2007)

FRATERNIDAD-MUPRESA (II)

Número de trabajadores protegidos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	430.087	572.358	686.584	646.449

Número de trabajadores protegidos sobre el número de trabajadores afiliados:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	36,4	42,9	52,8	nd

Número de contratos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	16.316	20.712	23.546	23.759

Ingreso por trabajador protegido:

	2002	2003	2004	2005
Euros / trabajador:	52,2	48,0	47,3	57,3

Ingreso por contrato:

	2002	2003	2004	2005
Euros / contrato:	1.375,9	1.327,2	1.379,9	1.558,6

Indicadores económicos, 2005 (euros):

Valor añadido	22.141.328,60
Resultado de explotación	-11.031.435,18
Resultado financiero	131.991,29
Resultado de las actividades ordinarias	-10.899.443,89
Resultado extraordinario	-198.552,90
Resultado antes de impuestos	-11.097.996,79

Ratios de rentabilidad, 2005:

ROE: -260,1	ROI: -55,3	ROS: -29,8
-------------	------------	------------

Ratios financieros, 2005:

Liquidez	0,5
Disponibilidad	0,5
Endeudamiento	-5,6
Cobertura inmovilizado	-0,6

FRATERNIDAD-MUPRESA (III)

	2005	%
INMOVILIZADO	6.943.767,15	35,2
Gastos de establecimiento	-	-
Inmovilizaciones inmateriales	674.065,37	3,4
Inmovilizaciones materiales	6.269.701,78	31,8
Inversiones financieras permanentes	-	-
GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS	1.853.646,49	9,4
ACTIVO CIRCULANTE	10.911.786,89	55,4
Existencias	-	-
Deudores	8.954.164,32	45,4
Inversiones financieras temporales	471.236,28	2,4
Tesorería	1.486.386,29	7,5
Ajustes por periodificaciones	-	-
TOTAL ACTIVO	19.709.200,53	100,0
FONDOS PROPIOS	-4.266.224,11	-21,6
Patrimonio	6.680.786,97	33,9
Reservas	-	-
Resultados de ejercicios anteriores	-	-
Resultado del ejercicio	-11.097.996,79	-56,3
Provisiones para riesgos y gastos	150.985,71	0,8
ACREEDORES A LARGO PLAZO	-	-
Deudas con entidades de crédito	-	-
Otras deudas a largo plazo	-	-
ACREEDORES A CORTO PLAZO	23.975.424,64	121,6
Deudas con entidades de crédito	-	-
Acreedores	19.775.426,47	100,3
Partidas pendientes de aplicación	-	-
Ajustes por periodificaciones	4.199.998,17	21,3
TOTAL PASIVO	19.709.200,53	100,0
INGRESOS	37.189.993,43	100,0
Otros ingresos de gestión ordinaria	37.157.601,43	99,9
Prestación de servicios	37.025.588,18	99,6
Aumento de existencias	-	-
Trabajos realizados para la entidad	-	-
Otros ingresos de explotación	-	-
Otros intereses e ingresos asimilados	132.013,25	0,4
Transferencias y subvenciones	-	-
Ganancias e ingresos extraordinarios	32.392,00	0,1
GASTOS	48.287.990,22	100,0
Gastos de funcionamiento de los servicios	174.152.435,22	96,7
Aprovisionamiento	21.609.534,60	12,0
Gastos de personal	31.567.692,14	65,4
Dotaciones por amortizaciones del inmovilizado	274.048,37	0,6
Variación de provisiones para insolvencias	1.331.023,27	2,8
Otros gastos de gestión	7.214.901,23	14,9
Gastos financieros y asimilables	21,96	ns
Transferencias y subvenciones	-	-
Pérdidas y gastos extraordinarios	230.944,90	0,5

FREMAP (I)

Denominación: Sociedad de Prevención de Fremap, S.L.

NIF: B-84412683

Sede: C/ Carretera de Pozuelo, 61 Majadahonda (Madrid) 28220

www.prevencionfremap.es

Capital Social, 2005: 12.732,50 miles de euros

Accionistas, 2005: Fremap, MATEPSS nº 61 (100,00%)

Número de empleados:

	2002	2003	2004	2005
Número:	nd	nd	nd	1.550

Distribución de los empleados por categorías, octubre 2006^(a):

	Técnicos	Sanitarios	Administrativos	TOTAL
Número:	853	644	167	1.664

Distribución de las oficinas, febrero 2007:

CC.AA.	Número	CC.AA.	Número
Andalucía	27	Comun. Valenciana	12
Aragón	5	Extremadura	6
Asturias	2	Galicia	9
Baleares	2	La Rioja	2
Canarias	8	Madrid	19
Cantabria	2	Melilla	0
Castilla-La Mancha	9	Murcia	3
Castilla-León	9	Navarra	2
Cataluña	17	País Vasco	13
Ceuta	0	TOTAL	147

Facturación (mill. euros):

	2002	2003	2004	2005
Total	38,69	51,77	81,28	89,52
En el sector	38,69	51,77	81,28	89,52

Cuotas de mercado (en valor):

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	10,9	11,7	14,6	14,2

(a) Fuente: Revista Dinero (enero 2007)

FREMAP (II)

Número de trabajadores protegidos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	1.180.602	1.594.517	1.816.769	2.037.781

Número de trabajadores protegidos sobre el número de trabajadores afiliados:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	41,7	51,0	58,0	60,2

Número de contratos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	26.540	33.244	38.729	44.577

Ingreso por trabajador protegido:

	2002	2003	2004	2005
Euros / trabajador:	32,8	32,5	44,7	43,9

Ingreso por contrato:

	2002	2003	2004	2005
Euros / contrato:	1.457,8	1.557,3	2.098,7	2.008,2

Indicadores económicos, 2005:

Valor añadido	<i>nd</i>
Resultado de explotación	<i>nd</i>
Resultado financiero	<i>nd</i>
Resultado de las actividades ordinarias	<i>nd</i>
Resultado extraordinario	<i>nd</i>
Resultado antes de impuestos	<i>nd</i>

Ratios de rentabilidad, 2005:

ROE: <i>nd</i>	ROI: <i>nd</i>	ROS: <i>nd</i>
----------------	----------------	----------------

Ratios financieros, 2005:

Liquidez	<i>nd</i>
Disponibilidad	<i>nd</i>
Endeudamiento	<i>nd</i>
Cobertura inmovilizado	<i>nd</i>

Grupo MGO (I)

Denominación: Grupo MGO, S.A.

NIF: A-80322233

Sede: C/ Santa Rita, 9 Madrid 28022

www.grupomgo.com

Capital Social, 2005: 3.262,55 miles de euros

Accionistas, 2005: Agrupación Mutua M.S.R.P.F. (63,61%) Barialba, S.L. (15,01%)

Número de empleados:

	2002	2003	2004	2005
Número:	433	615	924	1.186

Distribución de los empleados por categorías, 2005:

	Técnicos	Sanitarios	Administrativos	TOTAL
Número:	475	171	540	1.186

Distribución de las oficinas, 2005:

CC.AA.	Número	CC.AA.	Número
Andalucía	20	Comun. Valenciana	9
Aragón	6	Extremadura	2
Asturias	3	Galicia	7
Baleares	5	La Rioja	1
Canarias	16	Madrid	11
Cantabria	2	Melilla	1
Castilla-La Mancha	9	Murcia	2
Castilla-León	8	Navarra	2
Cataluña	17	País Vasco	3
Ceuta	0	TOTAL	124

Facturación (mill. euros):

	2002	2003	2004	2005
Total	13,44	24,58	38,08	49,35
En el sector	13,00 (b)	24,08	32,18	39,92

Cuotas de mercado:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	3,7 ^(a)	5,4	5,8	6,3

(a) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

Grupo MGO (II)

Número de trabajadores protegidos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	325.000 (b)	328.757	456.315	523.610

Número de trabajadores protegidos sobre el número de trabajadores afiliados:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>

Número de contratos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	35.000 ^(a)	39.098	57.747	72.048

Ingreso por trabajador protegido:

	2002	2003	2004	2005
Euros / trabajador:	40,0 ^(a)	73,2	70,5	76,2

Ingreso por contrato:

	2002	2003	2004	2005
Euros / contrato:	371,4 ^(a)	615,9	557,3	554,1

Indicadores económicos, 2005:

Valor añadido	35.712.917,72
Resultado de explotación	4.516.426,07
Resultado financiero	-235.554,65
Resultado de las actividades ordinarias	4.280.871,42
Resultado extraordinario	-166.087,21
Resultado antes de impuestos	4.114.784,21

Ratios de rentabilidad, 2005:

ROE: 27,4	ROI: 18,1	ROS: 9,0
-----------	-----------	----------

Ratios financieros, 2005:

Liquidez	1,5
Disponibilidad	1,6
Endeudamiento	1,3
Cobertura inmovilizado	1,9

(b) Dato estimado por Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV)

Grupo MGO (III)

	2005	%
INMOVILIZADO	7.695.315,37	30,7
Gastos de establecimiento	1.120.701,40	4,5
Inmovilizaciones inmateriales	5.508.768,65	22,0
Inmovilizaciones materiales	661.942,40	2,6
Inversiones financieras permanentes	403.902,92	1,6
GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS	491.402,94	2,0
ACTIVO CIRCULANTE	16.860.896,23	67,3
Existencias	628.222,78	2,5
Deudores	14.646.938,35	58,5
Inversiones financieras temporales	160.000,00	0,6
Tesorería	1.123.493,07	4,5
Ajustes por periodificaciones	302.242,03	1,2
TOTAL ACTIVO	25.047.614,54	100,0
FONDOS PROPIOS	11.063.099,90	44,2
Patrimonio	3.262.549,26	13,0
Reservas	4.773.320,71	19,1
Resultados de ejercicios anteriores	-	-
Resultado del ejercicio	3.027.229,93	12,1
Provisiones para riesgos y gastos	-	-
ACREEDORES A LARGO PLAZO	3.248.048,35	12,1
Deudas con entidades de crédito	3.248.048,35	12,1
Otras deudas a largo plazo	-	-
ACREEDORES A CORTO PLAZO	10.736.466,29	42,9
Deudas con entidades de crédito	3.880.872,58	15,5
Acreedores	6.855.593,71	27,4
Partidas pendientes de aplicación	-	-
Ajustes por periodificaciones	-	-
TOTAL PASIVO	25.047.614,54	100,0
INGRESOS	50.252.848,23	100,0
Otros ingresos de gestión ordinaria	50.224.092,40	99,9
Prestación de servicios	49.349.983,15	98,2
Aumento de existencias	221.100,29	0,4
Trabajos realizados para la entidad	605.659,26	1,2
Otros ingresos de explotación	34.649,66	0,1
Otros intereses e ingresos asimilados	12.700,04	ns
Transferencias y subvenciones	-	-
Ganancias e ingresos extraordinarios	28.755,83	0,1
GASTOS	46.138.064,02	100,0
Gastos de funcionamiento de los servicios	45.943.220,98	99,6
Aprovisionamiento	21.541,13	0,0
Gastos de personal	28.214.457,03	61,2
Dotaciones por amortizaciones del inmovilizado	1.551.145,98	3,4
Variación de provisiones para insolvencias	1.430.888,64	3,1
Otros gastos de gestión	14.476.933,51	31,4
Gastos financieros y asimilables	248.254,69	0,5
Transferencias y subvenciones	-	-
Pérdidas y gastos extraordinarios	194.843,04	0,4

Ibermutuamur (I)

Denominación: Sociedad de Prevención Ibermutuamur, S.L.

NIF: B- 84527977

Sede: C/ Argos 4-6 Madrid 28037

www.spibermutuamur.es

Capital Social, 2005: 4.659,93 miles de euros

Accionistas, 2005: Ibermutuamur, MATEPSS nº 274 (100,00%)

Número de empleados:

	2002	2003	2004	2005
Número:	773	800	1.025	nd

Distribución de los empleados por categorías, octubre 2006^(a):

	Técnicos	Sanitarios	Administrativos	TOTAL
Número:	413	452	63	928

Distribución de las oficinas, febrero 2007:

CC.AA.	Número	CC.AA.	Número
Andalucía	16	Comun. Valenciana	5
Aragón	2	Extremadura	3
Asturias	6	Galicia	5
Baleares	1	La Rioja	1
Canarias	5	Madrid	8
Cantabria	1	Melilla	5
Castilla-La Mancha	11	Murcia	1
Castilla-León	7	Navarra	1
Cataluña	2	País Vasco	5
Ceuta	0	TOTAL	80

Facturación (mill. euros):

	2002	2003	2004	2005
Total	18,29	33,30	42,93	52,14
En el sector	18,29	33,30	42,93	52,14

Cuotas de mercado:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	5,2	7,5	7,7	8,3

(a) Fuente: Revista Dinero (enero 2007)

Ibermutuamur (II)

Número de trabajadores protegidos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	359.941	474.104	529.111	542.963

Número de trabajadores protegidos sobre el número de trabajadores afiliados:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	34,1	44,3	49,1	<i>nd</i>

Número de contratos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	30.301	47.700	56.800	60.014

Ingreso por trabajador protegido:

	2002	2003	2004	2005
Euros / trabajador:	50,8	70,2	81,1	96,0

Ingreso por contrato:

	2002	2003	2004	2005
Euros / contrato:	603,6	698,1	755,8	868,8

Indicadores económicos, 2005:

Valor añadido	<i>nd</i>
Resultado de explotación	<i>nd</i>
Resultado financiero	<i>nd</i>
Resultado de las actividades ordinarias	<i>nd</i>
Resultado extraordinario	<i>nd</i>
Resultado antes de impuestos	<i>nd</i>

Ratios de rentabilidad, 2005:

ROE:	<i>nd</i>	ROI:	<i>nd</i>	ROS:	<i>nd</i>
------	-----------	------	-----------	------	-----------

Ratios financieros, 2005:

Liquidez	<i>nd</i>
Disponibilidad	<i>nd</i>
Endeudamiento	<i>nd</i>
Cobertura inmovilizado	<i>nd</i>

MAZ (I)

Denominación: Sociedad de Prevención de MAZ Seguridad Laboral S.L.

NIF: *nd*

Sede: C/ Sancho y Gil, 2 Zaragoza 50001

Capital Social, 2005: 5.700,00 miles de euros

Accionistas, 2005: Mutua de Accidentes de Zaragoza, MATEPSS nº 11 (100,00%)

Número de empleados:

	2002	2003	2004	2005
Número:	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	450

Distribución de los empleados por categorías, octubre 2006^(a):

	Técnicos	Sanitarios	Administrativos	TOTAL
Número:	215	190	25	430

Distribución de las oficinas, febrero 2007:

CC.AA.	Número	CC.AA.	Número
Andalucía	<i>nd</i>	Comun. Valenciana	<i>nd</i>
Aragón	<i>nd</i>	Extremadura	<i>nd</i>
Asturias	<i>nd</i>	Galicia	<i>nd</i>
Baleares	<i>nd</i>	La Rioja	<i>nd</i>
Canarias	<i>nd</i>	Madrid	<i>nd</i>
Cantabria	<i>nd</i>	Melilla	<i>nd</i>
Castilla-La Mancha	<i>nd</i>	Murcia	<i>nd</i>
Castilla-León	<i>nd</i>	Navarra	<i>nd</i>
Cataluña	<i>nd</i>	País Vasco	<i>nd</i>
Ceuta	<i>nd</i>	TOTAL	<i>nd</i>

Facturación (mill. euros):

	2002	2003	2004	2005
Total	8,35	12,40	15,97	19,77
En el sector	8,35	12,40	15,97	19,77

Cuotas de mercado (en valor):

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	2,4	2,8	2,9	3,1

(a) Fuente: Revista Dinero (enero 2007)

MAZ (II)

Número de trabajadores protegidos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	188.572	230.548	269.775	269.361

Número de trabajadores protegidos sobre el número de trabajadores afiliados:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	44,4	49,0	55,2	nd

Número de contratos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	14.452	15.637	18.421	20.431

Ingreso por trabajador protegido:

	2002	2003	2004	2005
Euros / trabajador:	44,3	53,8	59,2	73,4

Ingreso por contrato:

	2002	2003	2004	2005
Euros / contrato:	577,8	793,0	866,9	967,6

Indicadores económicos, 2005:

Valor añadido	13.207.204,87
Resultado de explotación	95.541,81
Resultado financiero	181.334,39
Resultado de las actividades ordinarias	276.876,20
Resultado extraordinario	0,00
Resultado antes de impuestos	276.876,20

Ratios de rentabilidad, 2005:

ROE:	4,6	ROI:	3,4	ROS:	0,5
------	-----	------	-----	------	-----

Ratios financieros, 2005:

Liquidez	2,7
Disponibilidad	2,7
Endeudamiento	0,4
Cobertura inmovilizado	3,9

MAZ (III)

	2005	%
INMOVILIZADO	1.525.032,07	18,7
Gastos de establecimiento	-	-
Inmovilizaciones inmateriales	85,07	ns
Inmovilizaciones materiales	1.473.728,11	18,1
Inversiones financieras permanentes	51.218,89	0,6
GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS	786.191,69	9,6
ACTIVO CIRCULANTE	5.853.354,07	71,7
Existencias	-	-
Deudores	1.880.484,73	23,0
Inversiones financieras temporales	-	-
Tesorería	3.968.317,74	48,6
Ajustes por periodificaciones	4.551,60	0,1
TOTAL ACTIVO	8.164.577,83	100,0
FONDOS PROPIOS	6.012.859,98	73,6
Patrimonio	5.735.863,78	70,3
Reservas	-	-
Resultados de ejercicios anteriores	-	-
Resultado del ejercicio	276.996,20	3,4
Provisiones para riesgos y gastos	-	-
ACREEDORES A LARGO PLAZO	-	-
Deudas con entidades de crédito	-	-
Otras deudas a largo plazo	-	-
ACREEDORES A CORTO PLAZO	2.151.717,85	26,4
Deudas con entidades de crédito	-	-
Acreedores	2.052.338,48	25,1
Partidas pendientes de aplicación	99.379,37	1,2
Ajustes por periodificaciones	-	-
TOTAL PASIVO	8.164.577,83	100,0
INGRESOS	19.962.673,91	100,0
Otros ingresos de gestión ordinaria	19.962.553,91	100,0
Prestación de servicios	19.772.480,43	99,0
Aumento de existencias	-	-
Trabajos realizados para la entidad	-	-
Otros ingresos de explotación	8.739,09	ns
Otros intereses e ingresos asimilados	181.334,39	0,9
Transferencias y subvenciones	120,00	ns
Ganancias e ingresos extraordinarios	-	-
GASTOS	19.685.677,71	100,0
Gastos de funcionamiento de los servicios	19.685.677,71	100,0
Aprovisionamiento	1.658.735,81	8,4
Gastos de personal	12.553.306,72	63,8
Dotaciones por amortiz. del inmovilizado	82.964,22	0,4
Variación de provisiones para insolvencias	475.392,12	2,4
Otros gastos de gestión	4.915.278,84	25,0
Gastos financieros y asimilables	-	-
Transferencias y subvenciones	-	-
Pérdidas y gastos extraordinarios	-	-

MC (I)

Denominación: MC SPA Sociedad de Prevención, S.L.

NIF: B-64051741

Sede: C/ Provenza, 319 Barcelona 08037

www.mc-prevencion.com

Capital Social, 2005: 6.581,19 miles de euros

Accionistas, 2005: Mutual Midat Cyclops, MATEPSS nº 1 (100,00%)

Número de empleados:

	2002	2003	2004	2005
Número:	nd	nd	nd	nd

Distribución de los empleados por categorías, octubre 2006^(a):

	Técnicos	Sanitarios	Administrativos	TOTAL
Número:	284	210	134	628

Distribución de las oficinas, febrero 2007:

CC.AA.	Número	CC.AA.	Número
Andalucía	11	Comun. Valenciana	6
Aragón	3	Extremadura	2
Asturias	1	Galicia	6
Baleares	2	La Rioja	1
Canarias	2	Madrid	5
Cantabria	1	Melilla	0
Castilla-La Mancha	9	Murcia	1
Castilla-León	5	Navarra	2
Cataluña	17	País Vasco	4
Ceuta	0	TOTAL	78

Facturación (mill. euros):

	2002	2003	2004	2005
Total	16,20	26,43	33,31	38,27
En el sector	16,20	26,43	33,31	38,27

Cuotas de mercado:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	4,6	6,0	6,0	6,1

(a) Fuente: Revista Dinero (enero 2007)

MC (II)

Número de trabajadores protegidos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	344.504	317.508	375.000 ^(D)	410.877

Número de trabajadores protegidos sobre el número de trabajadores afiliados:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	36,3	30,7	35,8 ^(D)	36,5

Número de contratos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	22.248	28.229	36.842	39.355

Ingreso por trabajador protegido:

	2002	2003	2004	2005
euros/ trabajador:	47,0	83,2	88,8	93,1

Ingreso por contrato:

	2002	2003	2004	2005
euros/ contrato:	728,2	936,3	904,1	972,4

Indicadores económicos, 2005:

Valor añadido	<i>nd</i>
Resultado de explotación	<i>nd</i>
Resultado financiero	<i>nd</i>
Resultado de las actividades ordinarias	<i>nd</i>
Resultado extraordinario	<i>nd</i>
Resultado antes de impuestos	<i>nd</i>

Ratios de rentabilidad, 2005:

ROE:	<i>nd</i>	ROI:	<i>nd</i>	ROS:	<i>nd</i>
------	-----------	------	-----------	------	-----------

Ratios financieros, 2005:

Liquidez	<i>nd</i>
Disponibilidad	<i>nd</i>
Endeudamiento	<i>nd</i>
Cobertura inmovilizado	<i>nd</i>

Medycsa (I)

Denominación: Medicina de Control y Diagnóstico, S.A.

NIF: A-78339769

Sede: C/ Príncipe de Vergara, 134 Planta baja Madrid 28002

www.medycsa.com

Capital Social, 2005: 78,1 miles de euros

Accionistas, 2005: Ibérica de Servicios e Inversiones, S.A. (100,0%)

Número de empleados:

	2002	2003	2004	2005
Número:	222	302	375	605

Distribución de los empleados por categorías, 2005:

	Técnicos	Sanitarios	Administrativos	TOTAL
Número:		502	103	605

Distribución de las oficinas, febrero 2007:

CC.AA.	Número	CC.AA.	Número
Andalucía	nd	Comun. Valenciana	nd
Aragón	nd	Extremadura	nd
Asturias	nd	Galicia	nd
Baleares	nd	La Rioja	nd
Canarias	nd	Madrid	nd
Cantabria	nd	Melilla	nd
Castilla-La Mancha	nd	Murcia	nd
Castilla-León	nd	Navarra	nd
Cataluña	nd	País Vasco	nd
Ceuta	nd	TOTAL	nd

Facturación (mill. euros):

	2002	2003	2004	2005
Total	10,33	11,40	14,92	16,48
En el sector	10,33	11,40	14,92	16,48

Cuotas de mercado:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	2,9	2,6	2,7	2,6

(a) Fuente: Revista Dinero (enero 2007)

Medycsa (II)

Número de trabajadores protegidos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>

Número de trabajadores protegidos sobre el número de trabajadores afiliados:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>

Número de contratos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>

Ingreso por trabajador protegido:

	2002	2003	2004	2005
Euros / trabajador:	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>

Ingreso por contrato:

	2002	2003	2004	2005
Euros / contrato:	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>

Indicadores económicos, 2005:

Valor añadido	12.377.021,00
Resultado de explotación	338.497,00
Resultado financiero	-219.218,00
Resultado de las actividades ordinarias	119.279,00
Resultado extraordinario	-14.209,00
Resultado antes de impuestos	105.070,00

Ratios de rentabilidad, 2005:

ROE:	1,2	ROI:	2,9	ROS:	2,1
------	-----	------	-----	------	-----

Ratios financieros, 2005:

Liquidez	1,0
Disponibilidad	1,0
Endeudamiento	3,0
Cobertura inmovilizado	1,0

Medycsa (III)

	2005	%
INMOVILIZADO	4.084.931,00	33,9
Gastos de establecimiento	19.649,00	0,2
Inmovilizaciones inmateriales	341.635,00	2,8
Inmovilizaciones materiales	3.674.381,00	30,5
Inversiones financieras permanentes	49.266,00	0,4
GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS	-	-
ACTIVO CIRCULANTE	7.977.551,00	66,1
Existencias	-	-
Deudores	7.162.185,00	59,4
Inversiones financieras temporales	239,00	ns
Tesorería	804.691,00	6,7
Ajustes por periodificaciones	10.436,00	0,1
TOTAL ACTIVO	12.062.482,00	100,0
FONDOS PROPIOS	3.033.775,00	25,2
Patrimonio	78.130,00	0,6
Reservas	2.919.354,00	24,2
Resultados de ejercicios anteriores	-	-
Resultado del ejercicio	36.291,00	0,3
Provisiones para riesgos y gastos	-	-
ACREEDORES A LARGO PLAZO	1.064.414,00	8,8
Deudas con entidades de crédito	1.064.414,00	8,8
Otras deudas a largo plazo	-	-
ACREEDORES A CORTO PLAZO	7.964.333,00	66,0
Deudas con entidades de crédito	184.728,00	1,5
Acreedores	7.778.086,00	64,5
Partidas pendientes de aplicación	-	-
Ajustes por periodificaciones	1.519,00	ns
TOTAL PASIVO	12.062.522,00	100,00
INGRESOS	16.517.166,00	100,0
Otros ingresos de gestión ordinaria	16.512.279,00	100,0
Prestación de servicios	16.477.161,00	99,8
Aumento de existencias	-	-
Trabajos realizados para la entidad	-	-
Otros ingresos de explotación	28.547,00	0,2
Otros intereses e ingresos asimilados	6.571,00	ns
Transferencias y subvenciones	-	-
Ganancias e ingresos extraordinarios	4.887,00	ns
GASTOS	16.412.096,00	100,0
Gastos de funcionamiento de los servicios	16.393.000,00	99,9
Aprovisionamiento	1.230.234,00	7,5
Gastos de personal	11.422.051,00	69,6
Dotaciones por amortizaciones del inmovilizado	465.224,00	2,8
Variación de provisiones para insolvencias	151.249,00	0,9
Otros gastos de gestión	2.898.453,00	17,7
Gastos financieros y asimilables	225.789,00	1,4
Transferencias y subvenciones	19.096,00	0,1
Pérdidas y gastos extraordinarios	19.096,00	0,1

Universal (I)

Denominación: Universal Prevención y Salud, Sociedad de Prevención, S.L. **NIF:** B-64076482

Sede: Av. Tibidabo, 36 Barcelona www.unipresalud.com

Capital Social, 2005: 60,10 miles de euros

Accionistas, 2005: Mutua Universal-MUGENAT, MATEPSS nº 10 (100,00%)

Número de empleados:

	2002	2003	2004	2005
Número:	369	552	602	647

Distribución de los empleados por categorías, octubre 2006:

	Técnicos	Sanitarios	Administrativos	TOTAL
Número:	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>

Distribución de las oficinas, febrero 2007:

CC.AA.	Número	CC.AA.	Número
Andalucía	12	Comun. Valenciana	8
Aragón	1	Extremadura	2
Asturias	3	Galicia	8
Baleares	1	La Rioja	3
Canarias	8	Madrid	4
Cantabria	3	Melilla	0
Castilla-La Mancha	11	Murcia	2
Castilla-León	6	Navarra	3
Cataluña	27	País Vasco	6
Ceuta	0	TOTAL	108

Facturación (mill. euros):

	2002	2003	2004	2005
Total	20,01	26,94	38,20	44,06
En el sector	20,01	26,94	38,20	44,06

Cuotas de mercado:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	5,7	6,1	6,8	7,0

Universal (II)

Número de trabajadores protegidos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	668.665	684.262	593.959	659.770

Número de trabajadores protegidos sobre el número de trabajadores afiliados:

	2002	2003	2004	2005
Porcentaje (%)	59,9	60,1	50,6	51,1

Número de contratos:

	2002	2003	2004	2005
Número:	14.671	20.223	28.877	35.906

Ingreso por trabajador protegido:

	2002	2003	2004	2005
Euros / trabajador:	29,9	39,4	64,3	66,8

Ingreso por contrato:

	2002	2003	2004	2005
Euros / contrato:	1.363,9	1.332,1	1.322,9	1.227,1

Indicadores económicos, 2005:

Valor añadido	30.051.853,32
Resultado de explotación	5.681.780,52
Resultado financiero	123.800,79
Resultado de las actividades ordinarias	5.805.581,31
Resultado extraordinario	-5.420.141,94
Resultado antes de impuestos	385.439,37

Ratios de rentabilidad, 2005:

ROE: <u>2,5</u>	ROI: <u>20,6</u>	ROS: <u>12,9</u>
-----------------	------------------	------------------

Ratios financieros, 2005:

Liquidez	1,3
Disponibilidad	1,3
Endeudamiento	1,1
Cobertura inmovilizado	1,2

Universal (III)

	2005	%
INMOVILIZADO	16.377.462,04	56,3
Gastos de establecimiento	-	-
Inmovilizaciones inmateriales	-	-
Inmovilizaciones materiales	16.345.404,62	56,2
Inversiones financieras permanentes	32.057,42	0,1
GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS	-	-
ACTIVO CIRCULANTE	12.716.366,13	43,7
Existencias	-	-
Deudores	7.106.532,27	24,4
Inversiones financieras temporales	386,32	ns
Tesorería	5.579.551,46	19,2
Ajustes por periodificaciones	29.896,08	0,1
TOTAL ACTIVO	29.093.828,17	100,0
FONDOS PROPIOS	13.646.767,85	46,9
Patrimonio	13.213.310,95	45,4
Reservas	-	-
Resultados de ejercicios anteriores	-5.420.141,94	-18,6
Resultado del ejercicio	5.767.515,80	19,8
Provisiones para riesgos y gastos	86.083,04	0,3
ACREEDORES A LARGO PLAZO	5.742.703,34	19,7
Deudas con entidades de crédito	-	-
Otras deudas a largo plazo	5.742.703,34	19,7
ACREEDORES A CORTO PLAZO	9.704.356,98	33,4
Deudas con entidades de crédito	580.846,25	2,0
Acreedores	7.070.661,12	24,3
Partidas pendientes de aplicación	26.036,55	0,1
Ajustes por periodificaciones	2.026.813,06	7,0
TOTAL PASIVO	29.093.828,17	100,0
INGRESOS	44.458.442,55	100,0
Otros ingresos de gestión ordinaria	44.458.442,55	100,0
Prestación de servicios	44.061.440,96	99,1
Aumento de existencias	-	-
Trabajos realizados para la entidad	-	-
Otros ingresos de explotación	85.511,50	0,2
Otros intereses e ingresos asimilados	311.490,09	0,7
Transferencias y subvenciones	-	-
Ganancias e ingresos extraordinarios	-	-
GASTOS	49.493.145,12	100,0
Gastos de funcionamiento de los servicios	44.073.003,18	89,0
Aprovisionamiento	11.029.611,17	22,3
Gastos de personal	23.830.306,95	48,1
Dotaciones por amortizaciones del inmovilizado	278.802,97	0,6
Variación de provisiones para insolvencias	260.962,88	0,5
Otros gastos de gestión	3.065.487,97	6,2
Gastos financieros y asimilables	187.689,30	0,4
Transferencias y subvenciones	-	-
Pérdidas y gastos extraordinarios	5.420.141,94	11,0

7.2 Facturación de las empresas valencianas

EMPRESA	FACTURACIÓN (MILLONES DE EUROS)			
	2002	2003	2004	2005
Enken-Servicios de Prevención, S.L.	4,47	6,86	6,99	7,22
Servicios Medicina Preventiva, S A	2,36	2,68	3,40	4,43
Ainsap Prevención, S.L.	0,53	1,59	3,00	4,00
OTP-Oficina Técnica de Prevención, S.A.	1,43	2,26	2,81	3,20
Sermecon, S. L	1,45	1,73	2,04	2,14
Zepec Servicios Médicos, S.L.	1,32	1,49	2,04	1,93
Servicios de Medicina Preventiva Valencia, S.L.	1,63	1,24	1,87	1,88
Gabinete de Prevención de Riesgos Laborales, S.L.	0,44	0,73	0,92	1,08
Cepersa, S.L.	0,87	0,85	0,82	1,06
General Risk And Prevention, S.L.	0,29	1,10	1,50	1,03
Convasal, S.L.	0,67	0,83	0,89	0,90
Prevención Integral del Mediterráneo, S.L.	-	0,11	0,46	0,73
Asesora en Seguridad y Prevención de Riesgos en la Empresa, S.L.	0,40	0,52	0,63	0,65
Josep Sarrión i Roig y Huerta, S.L.	0,47	0,40	0,50	0,50
Prevengar, S.L.	0,00	0,10	0,30	0,49
Consultores de Seguridad e Higiene de Castellón, S.A.	0,16	0,23	0,36	0,48
Prevenzis, Consultoria Integral de Prevención, Sl.	<i>nd</i>	0,01	0,24	0,43
Previnsa Servicio de Prevención de Riesgos, S.L.	0,21	0,29	0,30	0,36
Skilled Consulting,S.L.	<i>nd</i>	0,29	0,34	0,35
Segsa Prevención, S.L.	0,02	0,08	0,23	0,32

EMPRESA	FACTURACIÓN (MILLONES DE EUROS)			
	2002	2003	2004	2005
Viaprevencion, S.L.	0,20	0,27	0,20	0,30
Seguridad y Prevención de Riesgos Laborales, S.L.	0,12	0,14	0,17	0,20
Prevescon Servicio de Prevención Laboral, S.L.	0,05	0,06	0,11	0,19
Daykon Servicio Ajeno de Prevención de Riesgos Laborales, S.L.	-	-	0,02	0,09
Agrupación de Servicios de Prevención, S.L.	<i>nd</i>	<i>nd</i>	0,02	0,05
Abega Asociados, S.R.L	-	-	-	0,04
Consultora de Prevención Integral, S.L.	-	-	0,04	0,04
Consultoría Técnica de Prevención, SI.	-	-	0,01	0,02
HCP Salud, S.L.	3,25	4,39	4,67	<i>nd</i>
Estudis i Prevenció, S.L.	0,51	0,72	0,91	<i>nd</i>
Prevención y Vigilancia de la Salud Valgan, S.L.	-	0,08	0,24	<i>nd</i>
Consultorio Médico Villarreal, S.L.	-	0,17	0,16	<i>nd</i>
Prevenclinic SPA Clínica San José, S.L.	-	-	0,14	<i>nd</i>
Prevención 21, S.L.	0,04	0,06	0,09	<i>nd</i>
Servicios de Prevención y Seguridad Levante, S.L.	0,03	0,05	0,07	<i>nd</i>
Grupo Premaval, S.L.		0,01	0,06	<i>nd</i>
Pulso Ingenieros, S.L.	-	-	0,04	<i>nd</i>
Gestinpreven, S.L.	-	-	0,00	<i>nd</i>
Grupo Bia Ingeniería y Prevención, S.L.	0,00	-	0,00	<i>nd</i>
Prevenpyme, S.L.	0,22	0,30	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Valenciana de Prevención, S.L.	0,05	0,21	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Segurlab Vega Baja S. C. Valenciana	0,08	0,18	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Ingeniería Prevención Control Ema, S.L.	0,13	0,18	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Prevención Outsourcing Levante, S.L.	0,03	0,14	<i>nd</i>	<i>nd</i>

EMPRESA	FACTURACIÓN (MILLONES DE EUROS)			
	2002	2003	2004	2005
Spania-Consulting Pre-Futur S.L.	0,13	0,14	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Hexa Consulting Ingeniería y Proyectos S.L.	0,10	0,12	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Recursos Técnicos de Prevención S.L.	0,08	0,11	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Seguridad y Prevención Valencia S.L.	0,04	0,07	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Ajudes en Prevenció S.L.	0,02	0,04	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Dalgo Prevención y Formación S.A.	1,61	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Gestion Integral de Prevención de Riesgos Laborales S.L.	0,04	<i>nd</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>
Zurich Servicios de Prevención S.A.^(a)	1,36	0,63	0,00	-
Preventia Servicios Integrales de Prevención S.L.^(a)	0,47	0,38	0,46	-

(a) Empresa extinguida en 2005

Nota: No existen datos sobre 28 empresas valencianas dedicadas a la prevención de riesgos laborales, 10 por no haber presentado cuentas en el periodo 2002-2005 (Serprevemed, S.L.; Iter Prevención, S.L.; Servicios de Prevención del Mediterráneo, S.L.; Serpreva, S.L.; Prevensa-Gomis, Mañez y Martí, S.L.; AMYS-Actividades Médicas y de Salud, S.L.; U.P.R.L. Asterión, S.L.; Previsalud La Vall, S.L.; Helgatec, Técnicos en Prevención, S.R.L.L. y Preven-Labor Riesgo, S.L.) y 18 por haberse constituido entre los años 2005 y 2006 (Prevespaña Servicio de Prevención Ajeno, S.L.; Entidad Especializada en Prevención del Mediterráneo, S.L.; Soluciones para la Prevención de Riesgos Laborales, S.L.; Grupo Médico Saedra, S.L.; Tecval consultores, S.L.; Segurlab Médica, S.L.; Formes de Prevenció Segle XXI, S.L.; Enginyeria i Prevenció Safor, S.R.L.; La Eliana Prevención, S.L.; Prelabor Integral, S.L.L.; Prevencia Grupo Empresarial, S.L.; Alta Prevención, S.L.; Agave Prevención, S.L.; Previnsa Corporación Preventiva, S.L.; María José Mayoral Sanchez; Qum Lauden Prevención, S.L. y Quatre Prevenció, S.L.)

7.3 Ámbitos de actuación de las empresas valencianas por disciplina

EMPRESA	ÁMBITOS DE ACTUACIÓN			
	ST	HI	EPA	MT
Enken-Servicios de Prevención, S.L.	Nacional			(1)
Servicios Medicina Preventiva, S A	Nacional			(2)
Ainsap Prevención, S.L.	Nacional			CV
OTP-Oficina Técnica de Prevención, S.A.	Nacional			(3)
Sermecon, S. L	Nacional			(4)
Zepec Servicios Médicos, S.L.	--	--	--	CV
Servicios de Medicina Preventiva Valencia, S.L.	--	--	(5)	(6)
Gabinete de Prevención de Riesgos Laborales, S.L.	Nacional			CV
Cepersa, S.L.	Comunidad Valenciana			
General Risk And Prevention, S.L.	Nacional			
Convasal, S.L.	Nacional			CV
Prevención Integral del Mediterráneo, S.L.	Nacional			CV
Asesora en Seguridad y Prevención de Riesgos en la Empresa, S.L.	Nacional			--
Josep Sarrión i Roig y Huerta, S.L.	Comunidad Valenciana			Valen.
Prevengar, S.L.	Comunidad Valenciana			
Consultores de Seguridad e Higiene de Castellón, S.A.	Nacional			--
Prevenzis, Consultoria Integral de Prevención, Sl.	Nacional			(7)
Previnsa Servicio de Prevención de Riesgos, S.L.	Nacional			--

- (1) Comunidades Autónomas de Canarias, Madrid, Murcia, País Vasco y Valencia. Provincias de Barcelona, Burgos, Cádiz, Córdoba, Gerona, Huelva, Jaén, La Coruña, Lérica, Pontevedra, Sevilla, Tarragona, Toledo, Zaragoza.
- (2) Comunidad Valenciana y provincia de Albacete.
- (3) Comunidades Autónomas de Cataluña y Valencia.
- (4) Comunidades Autónomas de Castilla-La Mancha y Murcia y provincia de Alicante.
- (5) Comunidades Autónomas de Baleares, Castilla-La Mancha y Valencia.
- (6) Comunidades Autónomas de Castilla-La Mancha y Valencia.
- (7) Provincias de Albacete, Alicante y Valencia.

EMPRESA	ÁMBITOS DE ACTUACIÓN			
	ST	HI	EPA	MT
Skilled Consulting,S.L.	Nacional			--
Segsa Prevención, S.L.	Nacional			CV
Viaprevencion, S.L.	Nacional			--
Seguridad y Prevención de Riesgos Laborales, S.L.	Comunidad Valenciana			--
Prevescon Servicio de Prevención Laboral, S.L.	Nacional			Alican.
Daykon Servicio Ajeno de Prevención de Riesgos Laborales, S.L.	Nacional			Valen.
Agrupación de Servicios de Prevención, S.L.	Alicante			--
Abega Asociados, S.R.L	Nacional			--
Consultora de Prevención Integral, S.L.	Alicante			--
Consultoría Técnica de Prevención, SI.	Alicante			--
HCP Salud, S.L.	Nacional			(8)
Estudis i Prevenció, S.L.	Nacional			CV
Prevención y Vigilancia de la Salud Valgan, S.L.	Comunidad Valenciana			
Consultorio Médico Villarreal, S.L.	Comunidad Valenciana			
Prevenclinic SPA Clínica San José, S.L.	Valencia			
Prevención 21, S.L.	Comunidad Valenciana			--
Servicios de Prevención y Seguridad Levante, S.L.	Nacional			--
Grupo Premaval, S.L.	Nacional			--
Pulso Ingenieros, S.L.	Comunidad Valenciana			--
Gestinpreven, S.L.	(9)			--
Grupo Bia Ingeniería y Prevención, S.L.	Comunidad Valenciana			--
Prevenpyme, S.L.	Nacional			--
Valenciana de Prevención, S.L.	Comunidad Valenciana			Alican.
Segurlab Vega Baja S. C. Valenciana	(9)			--

(8) Comunidades Autónomas de Madrid, Murcia y Valencia. Provincias de Albacete, Guadalajara y Valladolid.

(9) Comunidades Autónomas de Murcia y Valencia. Provincias de Albacete y Almería.

EMPRESA	ÁMBITOS DE ACTUACIÓN			
	ST	HI	EPA	MT
Ingeniería Prevención Control Ema, S.L.	Nacional			--
Prevención Outsourcing Levante, S.L.	(10)			--
Spania-Consulting Pre-Futur S.L.	Comunidad Valenciana			--
Hexa Consulting Ingeniería y Proyectos S.L.	Comunidad Valenciana			--
Recursos Técnicos de Prevención S.L.	(11)			--
Seguridad y Prevención Valencia S.L.	Nacional			--
Ajudes en Prevenció S.L.	Comunidad Valenciana			--
Dalgo Prevención y Formación S.A.	Nacional			(12)
Gestion Integral de Prevención de Riesgos Laborales S.L.	Nacional			
Serpreved, S.L.	Comunidad Valenciana			
Servicios de Prevención del Mediterráneo, S.L.	Comunidad Valenciana			--
Serpreva, S.L.	Comunidad Valenciana			--
Iter Prevención, S.L.	Nacional			---
Prevensa-Gomis, Mañez y Martí, S.L.	Nacional			--
AMYS-Actividades Médicas y de Salud, S.L.	--	--	--	Valen.
U.P.R.L. Asterión, S.L.	Alicante			
Previsalud La Vall, S.L.	--	--	--	(13)
Helgatec, Técnicos en Prevención, S.R.L.L.	Nacional			--
Preven-Labor Riesgo, S.L.	Nacional			CV
Prevespaña Servicio de Prevención Ajeno, S.L.	(14)			--

- (10) Comunidades Autónomas de Cataluña, Castilla-La Mancha, Madrid, Murcia y Valencia. Provincia de Albacete.
- (11) Comunidades Autónomas de Murcia. Provincias de Albacete y Alicante.
- (12) Comunidades Autónomas de Asturias y Valencia.
- (13) Provincias de Alicante y Valencia.
- (14) Comunidad Autónoma de Murcia. Provincias de Alicante, Almería y Valencia.

EMPRESA	ÁMBITOS DE ACTUACIÓN			
	ST	HI	EPA	MT
Entidad Especializada en Prevención del Mediterráneo, S.L.	Alicante, Murcia			--
Soluciones para la Prevención de Riesgos Laborales, S.L.	Valencia			--
Grupo Médico Saedra, S.L.	--	--	--	(15)
Tecval consultores, S.L.	Nacional			--
Segurlab Médica, S.L.	--	--	--	Alican.
Formes de Prevenció Segle XXI, S.L.	Comunidad Valenciana			
Enginyeria i Prevenció Safor, S.R.L.	Comunidad Valenciana			--
La Eliana Prevención, S.L.	--	--	Valencia	
Prelabor Integral, S.L.L.	Nacional			--
Prevenia Grupo Empresarial, S.L.	(16)			--
Alta Prevención, S.L.	Comunidad Valenciana			--
Agave Prevención, S.L.	Comunidad Valenciana			--
Previnsa Corporación Preventiva, S.L.	Alicante			--
Capyur Levante, S.L.	Alicante			--
María José Mayoral Sanchez	Alicante			
Qum Laudén Prevención, S.L.	(17)			--
Quatre Prevenció, S.L.	Nacional			--
Zurich Servicios de Prevención S.A. ^(a)	Nacional			(18)
Preventia Servicios Integrales de Prevención S.L. ^(a)	Nacional			--

(15) Provincias de castellón y Valencia.

(16) Comunidades Autónomas de Aragón, Castilla-La Mancha, Madrid, Murcia y Valencia.

(17) Comunidades Autónomas de Baleares, Castilla-La Mancha, Murcia y Valencia.

(18) Provincias de Barcleona y Valencia.

(a) Empresa extinguida en 2005

cuida

asociación para
el cuidado de la
calidad de vida



INSTITUTO DE
BIOMECÁNICA
DE VALENCIA



GENERALITAT VALENCIANA
CONSELLERIA D'INDÚSTRIA, COMERÇ I INNOVACIÓ

IMPIVA



Centros de Reflexión Estratégica
de Oportunidades de la Innovación



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA



UNIÓN EUROPEA

Fondo Europeo
de Desarrollo Regional